

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي جعل في كل شيء  
دلالة على قدرته وكرمه

كتاب الفوائد السالفة في بيان  
الحق والباطل في الدين



كتاب الفوائد السالفة  
في بيان الحق والباطل  
في الدين



مطبعه في مولوي و صاحب  
مطبعه في مولوي و صاحب

مطبعه في مولوي و صاحب  
مطبعه في مولوي و صاحب

لے دو ایلی حدیث میں نہ کہ طبع کر کے عوام کے ذہن دوسرے لے جائیں یا اس کا خلاصہ کر لیں تو خطا اشد الاصلہ

سورۃ الزمر

5747

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامداً ومصلياً وسلماً

کیا جواب دیتے ہو تم اے علمائے دینداران سوالوں کا اللہ تعالیٰ تم پر  
 پہلا سوال حقیقی جو شرع نماز کی تکبیر میں کا نون تک ہاتھ اوٹھاتے ہیں  
 کیا دلیل ہے؟ جواب حدیث ہے یہی جلد مشکوٰۃ شریف کے ۴۴۸ صفحہ  
 عن مالک بن نویرث رضی قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 اذا کبر رفع يديه حتى يحاذي السماء ويقرأ بآية حمزة ويقرأ بها فروع آية حمزة  
 علیہ السلام روایت ہے مالک بن نویرث رضی سے کہ اسے رسول خدا  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم جب تکبیر کرتے اوٹھاتے اپنے دونوں ہاتھوں کو  
 کہ برابر کرتے ان کو اپنے دونوں کا نون کے پڑا اور ایک روایت میں ہے  
 یہاں تک کہ مقابل کرتے دونوں ہاتھوں سے اپنے دونوں کا نون کی

لہر و گونجاری اور مسلم نے روایت کی و فی مشکوٰۃ و فتح القدیر و جامع  
 الاصول و تیسیر الوصول عن وائل بن حجر **اِنَّ الْكَبْرَاءَ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**  
**جَعَلَ قَامَ اِلَى الصَّلَاةِ رَفْعَ يَدَيْهِ حَتَّى كَانَتْ اَجْمَالُ شَكْبِيَّةٍ وَكَادَتْ اِبْنَاهُمَا يَدِيهِ**  
 ثم كبر و فی روایت رفع ابهامیہ الی شتمی اذ یبیر اوسی مشکوٰۃ کے ۲۵ صفحہ  
 میں اور فتح القدیر اور جامع الاصول اور تیسیر الوصول میں ہے وائل بن  
 حجر سے مقرر دیکھا انہوں نے نبی کو جب کھڑے ہوئے حضرت غار کو  
 اٹھائے آپ نے اپنے ہاتھ یہاں تک کہ ہوئے وے برابر آگے موڑ دیئے  
 اور برابر کیے اپنے آگے ٹوکوا اپنے کانوں کے پرتکبیر کہی : اور ایک روایت میں  
 ہے کہ اٹھاتے تھے اپنے آگے ٹوکے اپنے کانوں کی ٹوک اور اوسے مضمون کی  
 حدیث ہدایہ اور کافی اور تبیین الحقائق اور لمعۃ المستفیع اور بحر الرائق میں ہے  
 لیکن مضمون میں کچھ اختلاف ہے طوالت کے خوف سے ہر ایک کتاب  
 کی عبارت بالتفصیل نہیں لکھی گئی : دوسرے سوال حنفی جو ناف کے نیچے ہاتھ  
 باندھتے ہیں اس پر کیا دلیل ہے : جواب سیر الوصول کے ۲۱۷ صفحہ میں  
**حَدَّثَنَا عَنْ ابْنِ حَجَّافٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَضَعَ الْكَفَّ**  
**فِي الصَّلَاةِ وَبَضَعَهَا تَحْتَ السَّوْرِ أَخْرَجَهُ رَزِينٌ** : روایت ہے ابی حنفیہ رضی  
 سے مقرر علی رضی نے فرمایا سنت ہے ہاتھ رکنا غار میں اور رکنا آؤ کا  
 نیچے ناف کے : اور احمد اور ابو داؤد اور دارقطنی اور بیہقی کی روایت میں ہے

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ اکلف علی الکلف تحت الشرة فی سنت  
رکعت ہاتھ کا دوسرے ہاتھ پر نیچے ناف کے + اور ہاتھ اور  
بحر الرائق اور کفایہ اور عنایہ اور منایہ اور کافی میں بھی اسی  
مضمون کی حدیث ہے صرف لفظ میں اختلاف ہے اور معنی میں  
اتفاق + اور بحر الرائق میں ہے سن النبی صلی علیہ وسلم ان قال

ثَلَاثٌ مِنْ سُنَنِ الْمُرْسَلِينَ وَذَكَرَ مِنْ جَلَّتْ وَنُحِیَ الْكُفِيُّ عَلَى الشَّامِ تَحْتَ  
الْشَّرَةِ + یعنی تین چیزیں ہیں پیغمبر وکی سنت سے اور بیان کیا اول  
میں سے رکنا دہنے ہاتھ کا بائیں ہاتھ پر نیچے ناف کے + تیسرا سوال  
حنفی جو پکار کے نماز میں بسم اللہ نہیں پڑھتے بلکہ آہستہ اسکی کیا دلیل  
ہے + جواب مشکوٰۃ شریف کے ۲۰ صفحہ میں حدیث ہے

سید محمد

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبُ الْبَكْرِ وَعُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا  
الْعَلَاةُ يَا مُحَمَّدُ لِلرَّبِّ الْعَالَمِينَ اخبر به انس رضی اللہ عنہ  
کہا مقرر بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما شروع  
کرتے تھے نماز الحمد للہ رب العالمین سے نکالا او کو مسلم نے + اور  
تیسرا الوصول کے ۲۱۰ صفحہ میں انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے عن انس رضی

عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَأَبِي الْبَكْرِ وَعُمَرَ وَ  
عُمَانَ قَالُوا أَمَّا أَنْتُمْ فَيَقْرَأُونَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ اخبر به انس رضی

الرحمن



اور میں سے کسی کو بکار کر پڑھتے بسم اللہ الرحمن الرحیم اور روایت کیا کہ  
نسائی اور دارقطنی اور احمد اور ابن جہان نے سوتھے و س کے بکار کر نہیں  
پڑھتے بسم اللہ الرحمن الرحیم، اور آثار طحاوی اور معجم طبرانی اور طلیح بن  
نعم اور مختصر ابن خزمین میں ہے کہ آہستہ کہتے تھے اصحاب نبی بسم اللہ  
الرحمن الرحیم، اور لماعۃ البیوم و فتح القدر میں ہے قد رَوَى الطحاوی

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْبِسْمِلَةِ حَتَّى مَاتَ  
: روایت کی طحاوی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بکار کر نہیں کہا ہے صلعم  
نے بسم اللہ الرحمن الرحیم کو یہاں تک کہ وفات پائی چوتھا سوال خفی جو ناز  
بن امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہیں پڑھتے اسکی کیا دلیل ہے : حوات البیوم  
کے ۱۶ صفحہ میں حدیث ہے عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

فَبِسْمِ اللَّهِ الْقُرْآنَ فَلَمْ يَصِلْ إِلَّا إِلَى آيَاتِهِ ثُمَّ قَالَ اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ وَالْقُرْآنَ بِرَبِّهِ وَالْبَابُ مِنْ  
سے ہے جس نے نماز پڑھی ایک رکعت اور نہ پڑھی او سمین سورۃ فاتحہ تو نہ  
پڑھی او سے نماز اگر امام کے پیچھے یعنی امام کے پیچھے یہ حکم نہیں ہے : اور  
مجلد مشکوٰۃ شریف کے ۲ صفحہ میں ہے عَنْ ابْنِ مَرْزُوقٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا جَعَلَ إِلَّا مَا تَعْلَمُونَ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا فَرَكَ  
فَالْتَمُوا رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ : روایت ہے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ  
سے کہ فرمایا رسول اللہ صلعم نے مقرر فرمایا گیا ہے امام اس لیے کہ پڑھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
بسم اللہ الرحمن الرحیم  
بسم اللہ الرحمن الرحیم



اور شرح مختصر الوفا یہ میں اور جامع الاصول اور فتح القدیر میں ہے، عن ابن  
 عمر رضی اللہ عنہما اِذَا شِئِلَ مِنْ لَيْلَةٍ أَحَدُ مَعَ الْإِمَامِ قَالَ إِذَا أَصَلَى أَحَدُكُمْ مَعَ الْإِمَامِ  
 فَحَسِبْ قِرَاءَةَ الْإِمَامِ وَإِذَا أَصَلَى وَحْدَهُ فَلْيَقْرَأْ بِنِ عَمْرٍ رَضٍ سے روایت ہے  
 جب سوال کیا اور نہ کیا قرآن پڑھے کوئی امام کے ساتھ فرمایا جب بیٹھے  
 کوئی تم میں سے نماز امام کے ساتھ تو کفایت کرتا ہے اور مسکوا امام کا قرآن  
 پڑھنا اور جب کیلانماز پڑھے تو چاہیے کہ قرآن پڑھے ۴ اور فتح القدیر اور الوفا  
 التفسیر میں ہے رَوَى مُحَمَّدُ بْنُ مَوْطَاهُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ  
 خَلَفَ الْإِمَامُ قَالَ انْصُتْ وَلْيَكُنْ ظِلًا لِمَا رَوَى ابْنُ عَبَّاسٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ  
 میں سوال کیا عبد اللہ بن مسعود کو قرآن پڑھنے کے مقدسے میں امام کے  
 پیچھے فرمایا چپ ہو رہ اور بس ہے بخیر امام کا قرآن پڑھنا ۴ اور کفایہ اور  
 کافی اور عنایہ اور نہایہ میں ہے قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ قَرَأَ خَلْفَ  
 الْإِمَامِ مَلَأَ فِي نَبِيهِ حَجْرَةً وَفِي الْكَلْبَانِيَةِ وَالْكَافِي قَالَ عَلِيٌّ رَضٍ مَنْ قَرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ  
 فَقَدْ أَطْلَقَ الْفُطْرَةَ فَرَايَا ابْنِ صُلَاحٍ مَنْ قَرَأَ قُرْآنَ بَشِيرٍ بِإِمَامٍ كَمَا هُوَ  
 وَهُوَ لَمْ يَنْهَ فِيهِ جَنَاحٌ أَلَا كَفَى ۴ اور کفایہ اور کافی میں ہے فرمایا علی  
 رَضٍ نے جس نے قرآن پڑھا پیچھے امام کے مقرر اس نے جوڑ دی قدیم حال  
 و عن سعید بن ابی وقاص و زید بن ثابت مَنْ قَرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ فَلَا مَلُوكَةَ  
 رَضٍ سعید بن ابی وقاص و زید بن ثابت رَضٍ سے روایت ہے کہ جس نے قرآن



پڑھا پیچھے امام کے اسکی نماز درست نہیں پڑھنا اور کافی اور نہایت  
اور شرح مختصر الوقایہ اور غنایہ میں ہے **وَمَعَ الْمُقَدِّسِ عَنْ الْفِرَاقَةِ وَالْوَرْدِ**  
میں تائید نفاذ میں کیا راہ صحابہ ممنوع ہونا مقتدیا قرآن پڑھنے سے  
روایت ہے اسکی اسکی آدمیوں بڑے اصحاب میں سے پڑھنا اور رقم القایہ

اور لمعۃ التبیح اور شرح مختصر الوقایہ میں ہے عن عبد اللہ بن عمر زید

عن ثابت وجابر بن عبد اللہ قالوا لا تقر خلف الامام فی شئ من الصلوٰۃ

پڑھنا جابر قال لا تقر خلف الامام ان جہر ولا ان خافت پڑھنا عن ابن

مسعود رضی اللہ عنہ پڑھنا عبد اللہ بن عمر اور زید بن ثابت اور جابر بن عبد اللہ

رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے کہ قرآن مست پڑھنا پیچھے امام کے کسی نماز میں پڑھنا

اور جابر رضی اللہ عنہ نے کہا ہے پڑھنا قرآن پیچھے امام کے پکار کر پڑھنا امام

یا پچھلے پڑھنا اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے بھی اسطرح کی روایت ہے

پانچواں سوال حنفی جو نماز میں آئین پکار کے نہیں پڑھتے اسکی کیا دلیل

پڑھنا جواب دارقطنی نے اپنی سن میں اور حاکم نے مستدرک میں جو حدیث

کی مقبر اور مشہور کتاب میں ہیں لکھا ہے عن وائل رضی اللہ عنہ صلی اللہ علیہ و

والہ وسلم لما بلغ غیر المخصوب علیہم ولا الضالین قال آمین وامن بها

راہ احمد و ابو داؤد و روایت ہے وائل رضی اللہ عنہ سے تفریق صلح جب

پہنچے غیر المخصوب علیہم ولا الضالین تک کہا آمین اور پوشیدہ کی اپنی

سارے حروف

آواز اور مختصر اوقایہ میں مصنف سے عبد الزراق محدث کی اور بحر الرق  
 میں ابن ابی شیبہ سے ابراہیم بن محمد رضی کی روایت کو لکھا ہے قَالَ اَبُو  
 یَحْيٰی عَنْ اَلْاِمَامِ السَّعُوْدِ وَرَبِّهِمُ اللّٰهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْمَدَدُ اَمِنْ كَمَا حَارِجِيْنَ  
 ہین کہ پوشیدہ کہے انہیں امام اعدو ذبالہ اور بسم اللہ اور اللہم ربنا  
 لک الحمد اور آمین ۛ اور شیخ عبدالحی محدث دہلوی رحمہ نے مشکوٰۃ شریف

کی شرح عربی اور شرح سفر السعادت میں لکھا ہے ۛ عن عمر بن الخطاب  
 رضی اللہ عنہ قَالَ سَمِعْتُ اَلْاِمَامَ اَرْقَبَةَ اَشْبَاءَ السَّعُوْدِ وَالْبَسْمَلَةَ وَآمِينَ وَبِحَاجَتِكَ  
 اللّٰهُمَّ ۛ عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ روایت ہے عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے مقرر  
 فرمایا انہوں نے کہ پوشیدہ ۛ پڑھیں گا امام چار چیزیں اعدو ذبالہ اور بسم اللہ اور  
 آمین اور سبحانک اللہم ۛ اور عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے بھی اسی طرح

کی روایت ہے ۛ وَفِي الْمَدَايِعِ يَقُولُ اِنْ سَعُوْدُ رَضِيَ اَبُو يَحْيٰی عَنْ اَلْاِمَامِ وَكَوْنَهُ  
 مِنْهَا السَّعُوْدُ وَالْبَسْمَلَةَ وَالْآمِينَ ۛ ہایہ میں لکھا ہے عبد اللہ ابن مسعود رضی  
 اللہ عنہ کی روایت سے چار چیزیں ہین کہ پوشیدہ کہے انکو امام اور بیان کیا انہیں  
 سے اعدو ذبالہ اور بسم اللہ اور آمین ۛ اور تخریج احادیث المدایہ اور فتح

الندیر میں ہے کہ احمد اور ابو داؤد اور طبرانی اور ابویعلیٰ اور طبرانی اور  
 دہلی اور حاکم نے روایت کی وائل رضی اللہ عنہ سے اور اسے اپنے باب سے

ۛ اِنَّهٗ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ لَمَّا بَلَغَ عُمُرَ الْمُتَعَصُّبِ عَلَیْہِمْ دَلَالَةُ الصَّالِحِیْنَ وَالْاَمْرِ

و اخفی بہا صوتہ مقرر حضرت پیغمبر خدا جب پہنچے غیر المغضوب علیہم و  
الاضالین تک فرماتے امین اور پوشیدہ کرتے اس کے ساتھ اپنی اولاد کو  
چھٹا سوال خفی جو اسے شروع کی تکبیر کے وقت پہرہ تہہ بنین اٹھاتے  
اسکی کیا دلیل ہے؟ جواب تیسیر الوصول ص ۲۱۵ صفحہ اور جامع الاصول

میں سے بے عن براۓ رض قال رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا  
اُفِغ الصلوة رفع یدیر الی قرین من اذنیہ ثم لا یعود اخرجه ابو داود وروایت ہے  
براۓ رض سے کہا دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب شرع کرتے تھے تھوڑے  
ہاتھوں کو اپنے کانوں کے نزدیک تک پہنچا دھرتے تھے لاوا کو ابو داود نے

اور تیسرے اوصول کے اُسی ۲۰ صفحہ میں ہے عن علقمۃ رضی اللہ عنہما قال  
قَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا لَا أَصْلَ لَكُمْ صَلَوةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَوةَ

وَلَمْ يَرْمِ يَدَيِهِ إِلَى الْأُمْتَةِ وَوَاحِدَةً مَعَ كَثِيرَةٍ أَوْ لَفِيفَتِ الْأَيْدِي إِلَى الْإِفْتِاحِ أَخْرَجَهُ اصْحَابُ السَّنَنِ رَوَايَتُ  
 هِيَ غُلَقَتْ رِضْ سَعِ كَمَا فَرَمَا يَحْكُو عَبْدُ الدَّانِ سَعُودِ رِضْ نَعِ اِيَكْدَانِ سَعِ

ہوئیں مگر غازی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پہر خانہ پرشہی اور نہ اوٹھائے اپنے ہاتھ  
مگر ایک دفعہ شروع کی تکیہ کے ساتھ نکلا اسکو ترمذی اور نسائی اور ابوداؤد نے

وفى تعين الصالح قال ابن مسعود رضي الله عنه صلى الله عليه وسلم  
والى بكر وعمر فلم يرفعوا الا عند فتياح الصلوة كما ابن مسعود رضي

نے تازی شہی بین نے نبی صلعم کے ساتھ اور ابو بکر اور عمر رض کے ساتھ اور

[illegible]

انہوں نے اپنے ہاتھ گریز کے شروع میں ہوتی الکفایت والکافی والعمایۃ  
والنہایت قال ابن عباس رضی اللہ عنہما البشیرۃ الغبیرۃ رضی اللہ عنہما ما کانوا  
یرفعون ایدیہم الا فی افتتاح الصلاۃ اور کہا ابن عباس رضی اللہ عنہما ہر شریعت  
بشرہ یعنی دس اصحاب ہشتی رضی اللہ عنہما ہاتھ اٹھاتے تھے وہ اپنے ہاتھ گریز  
نازک کے شروع میں ہوتی شریعت ہر الوقت عن البراء بن عازب رضی اللہ عنہ

کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا کبر لا یفتتح الصلاۃ رفع یدیه حتی یمسکوا  
ابنماہ فی ربنا من یحتمی کونہ یمسک لایؤد بہ روایت ہے برابر ابن عازب رضی اللہ عنہ  
سے کہتا تھے نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب تکبیر کرتے شروع نمازیں اٹھاتے اپنے ہاتھ  
یہاں تک کہ پہنچتے دونوں انگلیوں کے دونوں کانوں کی لہنگ پہنچ  
دھراتے اور جامع الاصول اور سحر الرائق اور تبیین الحقائق میں ہے قال

جابر رضی اللہ عنہ روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدیه حتی یمسکوا  
ثم لا یرفعہما حتی انصرف اخریہ ابو داؤد اور کہا جابر رضی اللہ عنہ نے دیکھا میں  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ بلند کیے حضرت نے اپنے ہاتھ کو شروع نماز کے وقت  
پہنچا دھرائے انگوٹھ تک کہ پڑھ چکے نماز نکال اور کہا ابو داؤد نے ہر دو  
الطحاوی والطبرانی باسنادہ الی ابن عمر وابن عباس رضی اللہ عنہما

قال لا ترفع الا یدیکم الا فی سبغ الوضوء فی افتتاح الصلاۃ وہی تکبیر البشیرۃ  
فی الوضوء فی البشیرۃ الخیر فی روایت کیا ہے طحاوی نے اور طبرانی

نے جو دونوں کتابیں مقبرہ حدیث کی ہیں اپنی سند سے کہ ابن عمر اور ابن عباس  
کی طرف ملتی ہیں مقرر بنی صلعم نے فرمایا کہ نہ اوٹھا کے جاوین ہاتھ مگر سات  
جگہ و عین نماز کے شروع میں اور قنوت کی تکبیر جو دترین ہے اور عبدین کی  
نماز میں آخر حدیث تک : اور سند امام ابو حنیفہ میں ابراہیم نخعی سے بھی  
ایسی یہ حدیث مروی ہے : اور کفایہ اور نہایہ اور کافی جو فقہ کی مقبرہ اور مشہور

کتابیں ہیں اور عین لکھا ہے من قول ابن مسعود رضی اللہ عنہما ورفعتہما و  
تکبیرک فکرکناہ فرمایا ابن مسعود رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ ہاتھ تو اوٹھا کے ہنسی  
اوسے اور چوڑ دیا حضرت نے تو چوڑ دیا ہم نے اوسے : اور نہایہ اور عین

میں جو ہدایہ کی شرح ہے لکھا ہے ان عبد اللہ ابن الزبیر رضی اللہ عنہما سے رجلاصلی

فی المسجد الحرام ویرفع یدیه عند الركوع وعند رفع الرأس منه فلما فرغ من الصلوة  
قال لا تفعل فان هذا شئ فعله رسول الله صلعم ثم تركه عبد الله ابن الزبیر رضی اللہ عنہما  
دیکھا ایک شخص کو نماز پڑھتے مسجد الحرام میں اور وہ اوٹھا تا تھا اپنے ہاتھ رکوع  
کے وقت اور رکوع سے سر اوٹھانے کے وقت پہر جب پڑھ چکا نماز کیا اس

مقرر یہ ایک چیز ہے کہ کیا تھا اوسکو رسول اللہ نے پھر چوڑ دیا اوسکو : اور عین

التحائق اور شرح مختصر الوقایہ میں ہے وان جابر بن سمرہ قال خرج علينا رسول

الله صلى الله عليه وسلم فقال يا ايها الذين آمنوا اذا نأب خيل شمس

في الصلوة فشمس اے صعب : جابر ابن سمرہ رضی اللہ عنہ نے کہا آگے ہمارے سنا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر فرمایا کیا سبب ہے کہ دیکھتا ہوں میں تم کو اڑھائیواڑھائی ہاتھوں کو اپنے گویا دم گوڑوں کی کہ سخت ہی فرار کرنا زمین یعنی حرکت نہ کرنا غار

میں : اور نہایہ میں ہے وحید بن زبیر رضی اللہ عنہ وسلم اؤا مایہ عن ابن عمر

فی الصلوۃ عید الرکوع و عید الرکوع من الرکوع فقال مالی ارکعوا فی عیدکم

کانتا اذ ناب جل شمس الرکوع فی الصلوۃ و فی رواۃ کفوفی الصلوۃ و جب دیکھا

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو کہ اڑھائے سے اپنے ہاتھوں کو نماز میں رکوع کے وقت اور

برکوع سے سر اڑھانے کے وقت تو فرمایا کیا وجہ ہے کہ دیکھتا ہوں

میں تم کو اڑھائیواڑھائی ہاتھوں کو اپنے گویا کہ دم گوڑوں کی جو سخت ہے فرار

یکرنا نماز میں اور دوسری روایت میں ہے کہ رہو نماز میں یعنی ہاتھوں کو سر

بہاں تو ان سوال خفی جو صبح کی نماز میں دعا سے قنوت نہیں پڑھتے اسکی

کیا دلیل ہے : جواب حدیث ہے ہندی ترجمہ کی پہلی جلد مشکوٰۃ شریف

۴۴ صفحہ ۴۴ عن انس رضی اللہ عنہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قنوت بہر

نعم ترکہ رواہ ابو داؤد والنسائی روایت ہے انس رضی اللہ عنہ سے مقرر ہے صلعم

نے قنوت پڑھا مینے بہر پر چوڑا اسکو نکالا اسکو ابو داؤد اور نسائی

نے اور اسی کے ۴۴ صفحہ ۴۴ عن انس رضی اللہ عنہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال قلت

لانی یا ایت ربک قد صلیت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و عیبت عثمان

و علی ہذا بالکوۃ حوا من خمس سنین انکوا یقتلون قال امی بنی محمد

سید

داغ

دوسرے

آش

بہت

اخر جہ الترمذی والنسائی وابن ماجہ پر روایت ہے ابی مالک اشجعیٰ عن  
سے کہا پوچھا میں نے اپنے باپ سے البتہ غازی پڑھی تم نے پیچھے رسول  
اللہ صلعم اور ابو بکر اور عمر اور عثمان اور علی رض کے بیان کو نے میں قریب  
پانچ برس کے کیا قنوت پڑھتے تھے وہے کہا او سنئے اے میرے لڑکے  
یہ بدعت ہے نکالا اسکو ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ نے پڑ اور تیسر  
کے ۲۸۸ صفحہ میں ہے: قنوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شہر

بعد الذکر کرم فی صلواتہ الصبیحہ وفی روایت ابو داؤد والنسائی قنوت شہر زعم  
تھر کہ قنوت پڑھی رسول اللہ صلعم نے مینے ہر بعد رکوع کے صبح کی نائین  
اور روایت میں ابو داؤد اور نسائی کی ہے کہ قنوت پڑھی حضرت نے  
ایک مینے ہر پر چھوڑ دیا اسکو پڑا ہوا ان سوال حقی جو غازی میں وہنا پانوں  
اٹھا کر یا پانوں پچھا کر بیٹھتے ہیں اسکی کیا دلیل ہے جواب حدیث پڑ

مشکوٰۃ شریف کے ۲۸۵ صفحہ میں عن عائشہ رض قالت کان رسول اللہ  
صلعم یقرئ رجبہ الیسری ویصیب رجبہ النبی رواہ مسلم پڑ روایت ہے  
عائشہ رض سے کہا پچھاتے تھے رسول اللہ صلعم یا بیان پانوں اپنا اور  
کھڑا کرتے تھے وہنا پانوں اپنا نکالا اسکو مسلم نے پڑ اور تیسر الوصول کو

۲۸۳ صفحہ میں ہے: عن علی بن عبد الرحمن قال صلیت لی حبیب بن حجر  
رض فقلبت الحصى فقال لی لا تعلب الحصى وانقل کما رأیت رسول اللہ

روایت علی بن عبد الرحمن  
روایت ابو داؤد اور نسائی  
روایت ابو داؤد اور نسائی  
روایت ابو داؤد اور نسائی  
روایت ابو داؤد اور نسائی

روایت ابو داؤد اور نسائی  
روایت ابو داؤد اور نسائی  
روایت ابو داؤد اور نسائی  
روایت ابو داؤد اور نسائی

روایت ابو داؤد اور نسائی  
روایت ابو داؤد اور نسائی  
روایت ابو داؤد اور نسائی  
روایت ابو داؤد اور نسائی

سَلَّمَ عَلَيْهِ وَالْوَاسِعُ يَقُولُ فَكَيْفَ رَأَيْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُعْبَلُ طَائِلًا  
هَكَذَا وَقَتَبَ الْيَمَنِيَّ وَأَتَبَعَ الْبَكْسَرِيَّ الْحَدِيثُ : رَوَايَتُ سَعْدِ بْنِ أَبِي حَكِيمٍ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَمَا نَزَلَ بِرَبِّهِ مِنْ بَنِي ثَمَرٍ كَيْفَ طَرَفَ سَوْدَةَ كَالْمِنْ مِينَ  
كَتُورِيَانِ كَمَا جَعَلَ بَيْنَ عَمْرٍو وَكَتُورِيَانِ أَوْ كَرُوْبَيْسَا دِكْبَانِيْنَ فِي رَسُولِ  
الْصَّلَامِ كَوَكْرَتِيْ بِوَجْهِيْنَ فِي كَسْ طَرَمٍ وَكَيْسَا تَمَّ فِي رَسُولِ الْصَّلَامِ كَوَكْرَتِيْ  
كَمَا اسْطَرَمَّ أَوْ كَمَا كَرَا كِيَا دَسْنِيْ پَانُونِ كَوَاوِرِجِيَا يَابَانِيْنَ كَوَاخِرِ حَدِيثِ نَكَبُ :

اور اسی صفحہ میں ہے عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ إِفْتَرَسَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلًا الْيُسْرَى وَفَرَّقَ بِيَدِهِ عَلَى خِيْزِهِ الْيُسْرَى وَنَصَبَ الْيَمَنِيَّ رَوَايَتُ  
سَعْدِ بْنِ أَبِي حَكِيمٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَمَا جَعَلَ بَيْنَ عَمْرٍو وَكَتُورِيَانِ أَوْ كَرُوْبَيْسَا  
دِكْبَانِيْنَ فِي رَسُولِ الْصَّلَامِ كَوَكْرَتِيْ بِوَجْهِيْنَ فِي كَسْ طَرَمٍ وَكَيْسَا تَمَّ فِي رَسُولِ الْصَّلَامِ كَوَكْرَتِيْ  
كَمَا اسْطَرَمَّ أَوْ كَمَا كَرَا كِيَا دَسْنِيْ پَانُونِ كَوَاوِرِجِيَا يَابَانِيْنَ كَوَاخِرِ حَدِيثِ نَكَبُ :

کتاب کے ہر صفحہ میں ہے : عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ أُمِّي

أُمِّي عَمْرًا نَسْتَهُ الصَّلَاةَ إِنْ نَصَبَ رَجُلًا الْيَمَنِيَّ وَفَرَّقَ بِيَدِهِ الْيُسْرَى أَخْرَجَهُ الْبَخَّارِيُّ  
وَالْمَالِكِيُّ وَالنَّسَائِيُّ وَرَوَايَتُ سَعْدِ بْنِ أَبِي حَكِيمٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَمَا جَعَلَ بَيْنَ عَمْرٍو وَكَتُورِيَانِ  
أَوْ كَرُوْبَيْسَا دِكْبَانِيْنَ فِي رَسُولِ الْصَّلَامِ كَوَكْرَتِيْ بِوَجْهِيْنَ فِي كَسْ طَرَمٍ وَكَيْسَا تَمَّ فِي رَسُولِ الْصَّلَامِ كَوَكْرَتِيْ  
كَمَا اسْطَرَمَّ أَوْ كَمَا كَرَا كِيَا دَسْنِيْ پَانُونِ كَوَاوِرِجِيَا يَابَانِيْنَ كَوَاخِرِ حَدِيثِ نَكَبُ :

عمر نے سنت نماز میں یہی ہے کہ کھڑا رکھے تو اپنا دہنا پانوں اور پچھا دے  
بائیں نکالا اسکو بخاری اور مالک اور نسائی نے وفی روایۃ النسائی

نَصَبَ الْقَدَمَ الْيَمَنِيَّ وَاسْتَقْبَالَهُ بِأَصَابِعِهَا الْيُسْرَى وَفَرَّقَ بِيَدِهِ الْيُسْرَى أَخْرَجَهُ الْبَخَّارِيُّ  
وَالْمَالِكِيُّ وَالنَّسَائِيُّ وَرَوَايَتُ سَعْدِ بْنِ أَبِي حَكِيمٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَمَا جَعَلَ بَيْنَ عَمْرٍو وَكَتُورِيَانِ  
أَوْ كَرُوْبَيْسَا دِكْبَانِيْنَ فِي رَسُولِ الْصَّلَامِ كَوَكْرَتِيْ بِوَجْهِيْنَ فِي كَسْ طَرَمٍ وَكَيْسَا تَمَّ فِي رَسُولِ الْصَّلَامِ كَوَكْرَتِيْ  
كَمَا اسْطَرَمَّ أَوْ كَمَا كَرَا كِيَا دَسْنِيْ پَانُونِ كَوَاوِرِجِيَا يَابَانِيْنَ كَوَاخِرِ حَدِيثِ نَكَبُ :



برابر رکعتی اور سکی انگلیوں کو قبلہ کی طرف اور پیشنا بالین قدم پر: تو ان سے ال خنفی  
 نماز میں جو سجدہ کرنے کے وقت پہلے گھٹنوں کو زمین پر ٹیکتے ہیں بعد اوسکے ہاتھوں  
 اور سجدہ سے اٹھنے کے وقت پہلے ہاتھوں کو زمین سے اٹھاتے ہیں بعد اوسکے  
 گھٹنوں کو اسکی کیا دلیل ہے: جو احادیث سے تیسیر الوصول کے ۲۲۱ صفحہ میں

عن والکل بن جبر رضی قال کان النبی صلعم اذا سجد وضع ركبتيه قبل يديه واذا  
 نهض رفع يديه قبل ركبتيه اخرجه اصحاب السنن في اخری الابن داود واذا نهض  
 نهض على ركبتيه اعتمد على فخذه في رواية ہے والکل رض سے کہاتے ہیں  
 صلعم جب سجدہ کرتے رکعتے اپنے گھٹنوں کو پہلے اپنے ہاتھوں کے اور جب  
 کھڑے ہوتے اٹھاتے اپنے ہاتھ پہلے اپنے گھٹنوں کے نکالا اوسکو اصحاب سنن  
 یعنی ترمذی نسائی ابوداؤد نے: اور دوسری روایت میں ابوداؤد کی اور  
 جب اٹھتے حضرت اٹھتے اپنے گھٹنوں پر اور زور دیتے ہاتھوں کو اپنے زانو پر

۲: اور اسی صفحہ میں ہے عن ابن عمر رضی عنہما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 ان یقیمہما الرجل علی یدیه اذا نهض من الصلوة منع فرمایا رسول اللہ نے کہ بوجہ  
 آدمی اپنے ہاتھوں پر کھڑے ہونے کے وقت نماز میں: اور شکوہ کی شرح فارسی  
 میں شیخ عبدالحق دہلوی نے جو لکھا ہے اوسکا ترجمہ یہ ہے: ابن خزمیہ کی صحیح  
 میں ہے کہ جب حضرت سجدے میں جاتے تھے گھٹنوں سے شروع کرتے: اور  
 ابن ابی وقاص اور ابوسعید خدری کی حدیث میں آیا ہے کہ ہم رکعتے تھے

ہاتھ کو پہلے گھٹنوں کے پر حکم ہوا کہ رکبیں اپنے گھٹنوں کو پہلے ہاتھوں کے دسواں  
سوال حنفی نماز میں پہلی رکعت اور تیسری رکعت کے بعد بیٹھنے  
اور بدون ٹیک لگائے ہاتھوں سے زمین پر اوٹتے ہیں و سکی کا دلیل ہے

ہو جوا حبیبیث ہے تیسیر الوصول اولماعا التتیم میں عن ابی ہریرۃ رض قال  
کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہض فی الصلوۃ علی صدور قدامہ پیر  
اوٹتے تو نماز میں سر پہلے سر پہلے انگلیوں کی جڑ پر یعنی بغیر ٹیکے اور بدون

ٹیک لگائے ہاتھوں سے زمین پر اور کافی میں ہے ان التتیم علیہ السلام  
کان اذ ارفع راسہ من السجود فی الرکۃ الاولی والثانیۃ یتفر علی صدور قدامہ  
جب سر اوٹھاتے حضرت اپنا سجدے سے پہلی اور تیسری رکعت میں اوٹتے

پیر و سکی انگلیوں کی جڑ پر اور نعم القدر اور شرح مختصر الوقایہ اولماعا التتیم  
میں ہے أخرج ابن ابی شیبۃ عن ابن مسعود رض انہ کان یہض فی الصلوۃ  
علی صدور قدامہ ولم یجالس أخرج بخاری أخرج بخاری أخرج بخاری أخرج بخاری

وعن عمر رض وأخرج عن الشعبي کان عمر و علی وأصحاب رسول اللہ یہضون  
فی الصلوۃ علی صدور قدامہ وأخرج النعمان بن ابی عیاس أخرج غیر  
واحد من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذ ارفع راسہ من

السجۃ الثانیۃ فی الرکۃ الاولی والثانیۃ یہض کما ہو اولیم یجلس کما لا یجلس  
شیبہ نے ابن مسعود رض سے مقرر وے اوٹتے تھے نماز میں اپنے پیر و سکی



سے منقول ہے کہ الترابیج سنہ موکدہ و من لم یسہ موکدہ فخور افغنی

یقال من لا یرى الجماعة قال من السنة والجماعة انما سنة رسول الله صلعم

صلی اللہ علیہ وسلم عشرين ركعة ركعة بعشرين تسليمات ثم ترك

الجماعة ان يجب كان رسول الله صلعم والصحابة خرض في قيام الليل كان رجل

منهم يعانى من ركعة والنزول في زمن في بركض فلما طهر الكسل في زمزم

رض خاف ان يبدد رسل الصحابة انقول الله على ان تصليوا الجماعة وتزكوا المساجد

بالقادرين لم يكن على رض حاضر فلما رأى الجماعة والقناديل قال قام

السلامة وعمر كما اقام سنة بينا فثبت وصح ان النبي صلعم صلا باعشرين ركعة

وفي الحديث موکدہ باجماع الصحابة كما تبين من غير قبول الشهادتين

لايجال والقياس يعني نهاية المرامين جامع الجوامع سے جو حدیث کی معتبر کتاب

ہے منقول ہے کہ نماز تراویح سنت موکدہ ہے اور جو کوئی اسکو سنت موکدہ

اعتقاد کرے توہ رافضی ہے مقابلہ کیا جاوے گا اسکے ساتھ جیسا جماعت کو

سنت موکدہ بخان لے واسکے ساتھ اور اہل سنت جماعت نے کہا ہے

کہ یہ تراویح سنت سون اہل سنت ہے پڑھنا حضرت نے اسکو دورات اور بے

شہر حضرت نے تراویح پڑھی ہیں کتنے مس تسلیمات سے پرچوڑ دیا اسکو

خوف سے واجب جائیکے یعنی اگر واجب جائیگی تو امت پر مشکل پڑ جائیگی

کی انکو پکڑ کوئی اونہیں سے سو رکعت پڑھتا اور کوئی زیادہ اور اسید طرح زمانہ  
 میں ابو بکر رض کے پڑھتے تھے پھر جب سستی ظاہر ہوئی عمر رض کے  
 زمانے میں دسے اس سنت کے چھوٹنے سے پتہ صحابوں نے عرض  
 کے ساتھ اتفاق کیا اس بات پر کہ تراویح کی نماز کو جماعت سے پڑھیں اور سب کو  
 قیدیوں سی آرائش کریں اور اسوقت حضرت علی رض حاضر تھے پھر جب  
 انہوں نے جماعت اور قیدیلین و یکین فرمایا اللہ تعالیٰ قائم رکھے عمر کے کانکو  
 جیسا انہوں نے قائم کیا ہمارے نبی کی سنت کو پتہ ثابت اور صحیح ہوا کہ  
 حضرت نے تراویح کی نماز میں رکعت پڑھی پتہ اور حجت جو کتاب معتبر ہے  
 اوس میں لکھا ہے کہ تراویح سنت ہو کہ وہ ہے صحابہ کے اجماع سے اور ترک  
 کرنا والا اسکا بدعتی گواہی اوسکی قبول نہوگی پتہ اور وہ سنت ہے مردوں  
 اور عورتوں کے حق میں پتہ اور جب خلفاء راشدین نے اس نماز تراویح  
 میں اہتمام اور التزام کیا تو ہر شخص کے حق میں سنت ہو کہ وہ ہو گئی پتہ اسوا  
 کہ جیسی سنت پیغمبر خدا کی امت پر سنت ہے ویسی ہی سنت خلفاء راشدین  
 کی ہر کسی کے حق میں سنت ہے پتہ جیسا کہ مشکوٰۃ کے باب الاعتصام میں  
 لکھا ہے <sup>لکھنؤ</sup> عَلَیْکُمْ لَسْتِیْ وَ سُنَّةُ الْخَلَفَاءِ الرَّاشِدِیْنَ الْمَعْمُورِیْنَ مَسْکُورِیْنَ اَوَّعْضُوا عَلَیْہَا  
 بِالْاَوْجِہِ لَا زَمَ لَہُمْ لَہُ وَاِسْنِیْہِ اَوْ پَرَسْنِیْہِ ہِمَارِیْ اَوْ رَسْنِیْہِ ہِمَارِیْ سَبْ خَلِیْفَتِیْ کِی  
 رَشِدِہِ اَوْ ہِدِہِ اِسْتِہِ ہِمَارِیْ دَرِیْغَلِ ہِمَارِ اَوْ سَبْ سُنْتُوْنَ پَر اَوْ رَحْتِ پَر

سیرت

الاصول  
در فضائل  
عاشقہ  
فوائد

اور سب کو انھوں نے اپنے بابہ جوان سوال حنفی جو ترک نماز میں تین رکعت  
پڑھتے ہیں اسکی کیا دلیل ہے؟ جواب حدیث ہے سیر الوصول میں  
مسئلۃ الثمین: وعن عبد الغزیز بن جریج قال سألنا عائشہ رضی اللہ عنہا  
یا حیاتی کان یوتر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قالت کان یقرئ فی الاوائل  
بسم اسم ربک الاعلیٰ وفی الثانیۃ بقل یا ایہا الکافرون وفی الثالثۃ بقل یا  
احد والمعوذین اخرجه اصحاب السنن عبد الغزیز بن جریج نے کہا کہ سوال  
کیا تھے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ کن صورتوں سے وتر پڑھتے تھے پیغمبر  
تبع عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ حضرت پڑھتے تھے وتر کی پہلی رکعت میں سورۃ  
بسم اسم ربک الاعلیٰ اور دوسری میں قل یا ایہا الکافرون و تیسری میں قل یا  
اور قل عوذ رب الفلق اور قل عوذ رب الناس: نکالا اس حدیث کو ترمذی  
اور نسائی اور ابوداؤد نے: اور اسی سیر الوصول میں ہے وعن عائشہ  
رضی اللہ عنہا کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یسکرم فی رکعتی الوتر اخرجه السنن  
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ پیغمبر خدا: سلام نہیں پیرتے تھے  
وتر کی دو رکعت میں یعنی وتر کی نماز میں دو رکعت کے بعد سلام نہیں  
پیرتے بلکہ تین رکعتوں کو ایک ساتھ پڑھتے تھے: اور یہاں یہ اربعین  
الحسنا اور فی السعادت میں ہے: ست عائشہ رضی اللہ عنہا صلی اللہ علیہ  
وسلم کان یوتر ثلاث: و حکلی الحسن راجع السلف علی الثلاث روایت



لکھا ہے جسکو تیسرے دو اون کہاوتوں سے ملائے : مثلاً امام زلیخا نے تخریج احادیث

النداء میں لکھا ہے کہ روایت کیا ہے حدیث انخاصہ امین کو امام احمد منہج

اور ابو داؤد اور طبرانی اور ابویہ نے اپنی سند میں ابو طبرانی نے اپنی مجموعہ

اور دارقطنی نے اپنی سنن میں اور حاکم نے مستدرک میں پڑا ہے کہ علی بن ابی طالب

لما بلغ غیر المغفور علیہم والہم قال امین واخصی ما صوته پڑا ہے اور کہا کہ یہ

حدیث عجیبہ الامناء ہے بلکہ جو حدیث کہ امین پکار کر کہنے میں وارد ہے اور ابی

شافعی رحمہ اللہ سے دلیل لائے ہیں دس کو بھی امین میں نے کہ سرور محمد ثون کے

اور شیخ اور استادین امام غزالی کے جیسا کہ تیسرے اصول کے خطبہ میں

لکھا ہے ضعیف کہا ہے جیسا کہ امام زلیخا نے فقہین الخائفین میں لکھا ہے پڑا ہے

السنائی بخیر بنی اسرائیل والہم قال امین واخصی ما صوته علیہ

وسلم قال امین ویدہا صوته ومارواہ خفیہ علی ابن مہدی فلا یلمم جرحہ اور شیخ

ابن ہمام نے کہ تمام محدثوں کے نزدیک محمد علیہ بن فہم القادیر میں اس حدیث

کو معلول کہا ہے پڑا ہے اور ایسے طرح سے حدیث جس میں کور ہے کہ حضرت نبی نے

صرف پہلی تکبیر میں رفع یدین کیا پھر اور تکبیر دنگے وقت نہیں بلکہ ارسال فرمایا

وغیروں اسے حسن کہا ہے جیسا کہ شیخ عبدالحق دہلوی نے مشکوٰۃ شریف کے

ترجمہ اور سفر السعادت میں لکھا ہے (کہ قرذی گوشت حدیث ابن مسعود سے

حسن است) اور اسی طرح پڑے سے برعے میں نہ علاموں نے اس حدیث کو



روایت و تصحیح کی ہے۔ جیسا کہ ابو داؤد نے اور امام محمد نے مخاطبین اور  
دارقطنی نے اپنی مسند میں اور طبرانی نے اور امام احمد نے اور طحاوی نے  
اور ابویعلیٰ نے اور حاکم نے اور اگر کسی شافعی المذہب نے اپنی تحقیق کی ہو  
یا اپنے مذہب کی رعایت سے یا تعصب سے یا اس جہت سے کہ جس سے  
اوس نے سنا یا جس کے وسیلے سے اسکو پہنچا تا وہ راوی معتبر تھا اس سب سے  
اوسکو ضعیف کہا ہو تو یہ کہنا اوسکا کچھ معتبر نہیں ہے۔ اگر ہو تو اسکے حق میں اور  
اوسکے زعم میں ضعیف ہو گا۔ اس واسطے کہ اسناد اوسکا ضعیف تھا ہمارے  
علمائے محدثین اور فقہائے محققین کے نزدیک تو معتبر اور صحیح اور ثابت ہے  
کیونکہ اوسکے استاد جن سے اوسہوں نے سنا تھا وہ سب عادل اور ثقہ  
اور سب علمائے حنفی کا اوسب حدیثوں پر عمل ہے۔ پس بے شک اوس کے  
نزدیک یہ حدیثیں غیر منسوخ ہیں۔ اس واسطے کہ منسوخ پر عمل کرنا جائز نہیں  
بلکہ علما و حنفی کے نزدیک حدیث بخار کر آئین کسے کی منسوخ ہے۔ جیسا کہ عنایہ  
اور نہایہ او کفایہ میں کہ ہر شہر میں مسلمانوں کے مشہور اور بڑی معتبر کتابیں ہیں  
لکھا ہے۔ قال عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما ترک الناس تجرأتا بنی و ما ترکوا الا  
بعلہم بالشیخ یعنی لوگوں نے شور کر کے آئین کسنا چھوڑ دیا اور نہیں چھوڑا اسکو  
مگر جب کہ یقین حاصل ہوا اوسکو اوسکے منسوخ ہونے پر۔ اور اسبہ بطرح سے حدیث  
رفع یدین کی ہی منسوخ ہے۔ جیسا کہ شیخ عبدالحق دہلوی محدث نے شرح



اپنے بے علم اور بے سمجھ اور غیر سمجھایا نہیں ہے اور ایسی حرکت سے اسکی  
 جو سیکڑوں برس سے علماؤں نے دین محمدی میں چار مذہب حقہ قرار  
 دیکر متفق ہو گئے تھے اور جمیعت باندھی تھی اسنے اس اتفاق اور جمیعت کو  
 توڑ کر لوگوں کو مخصوص عوام مسلمانوں کو ہدایت سے باز رکھا اور کراہ بنایا یا نہیں  
 جواب تیرہویں سوال کے جواب سے ظاہر ہے کہ وہ سب حشیں علما و خفی  
 کے نزدیک صحیح اور غیر منسوخ ہیں پس جو کوئی اون کو غلط سمجھے اور صحیح  
 غیر منسوخ بخائے اور اون پر عمل کرے وہ شخص لبہ علماء و خفی کا مخالف  
 ہوا پر جب وہ کسی کا مقلد نہوا تو بے شبہ سب کا مخالف ٹہرا اور ظاہر ہے  
 کہ جب وہ کسی امام کی تقلید نہیں کرتا اور اون حدیثوں کو صحیح اور غیر منسوخ  
 نہیں سمجھتا بلکہ اپنے گمان میں خلاف اس کے جو جتنا ہے بلکہ وہ اور خفیوں کو  
 اون حدیثوں پر عمل کرنے سے باز رکھتا ہے اور بر خلاف اس کے سمجھاتا ہے  
 اور ترغیب دیتا ہے اور اون سے بد اعتقاد کرتا ہے تو بیشک اون بڑے علما  
 کو اپنی بنسبت بے علم اور بے سمجھ اور غیر جاننا ہے اور بے شبہ مسلمانوں  
 کی جمیعت اور اتفاق کو توڑتا ہے اور لوگوں کے دل میں شک اور تردد ڈالتا  
 ہے اور عوام کو اس راہ مستقیم سے بہیر دیتا ہے اور اون علما سے بد اعتقاد  
 کرتا ہے اور جب عوام اسکی ایسی باتوں اور حرکتوں سے اور بر خلاف  
 سمجھانے سے علما و خفی اور اذکی کتابوں کو برا کہتے اور اذکی حشرات

کرتے ہیں اور ان کے تعلق کو برا جانتے ہیں تو بیشک وہ لوگوں کو ہدایت سے  
باز رکھنے والا ہوا اور گمراہ بنانے والا شرادلیلین اسکی آگے آئین ہیں +  
پندرہواں سوال اس گروہ کا یہ حال ہے کہ جمیوں کی جماعت سے دور رہتے  
ہیں اور جن جن مسجد و مین بڑی ساری جماعت خفیوں کی ہوتی ہے جانشین  
ہوتے + خصوصاً جس مجلس میں کہ خفی علما حاضر ہوں بہین جاتے اور ان  
اقدامین کرتے بلکہ اوس جماعت کو چور کر ابے گروہ کے ساتھ ہو کر وہ  
جماعت کرتے ہیں اور لوگوں کو بھی اوسی طرح سمجھاتے ہیں اور ان  
کو برا کہتے ہیں اور انکی اور انکی کتا بو کی تحارت کرتے ہیں + اور وہ  
سے ہی کرواتے ہیں + اور ان کے متعلدوں کو برا جانتے ہیں اور اکثر مسائل  
میں فقہ کے خلاف کرتے ہیں + اور یہ دون کو اپنے خلاف مذہب کی  
مسکلات ہیں + اور ان کے مذہب کی اہانت اور فقہ کے مسائل کی تحارت  
اور اپنے مذہم کے موافق اعتراضات کرتے ہیں + اور ان کو علما سے خفی  
اور کتاب خفی سے بد اعتقاد کرواتے ہیں + اور ان سے اور دوسرے  
خفیوں سے لڑواتے ہیں + اور ان کے آپس میں خلاف اور جدال اور قسم  
اور فساد ڈالتے ہیں اور عداوت اور کینہ اور ان کے اقربا اور دوستوں میں  
میں بیان تاک کہ ان کے آپس میں ایک مجلس میں بیٹھنا اور کمانا اور پنا اور  
ایک جاستون نماز میں بالکل موقوف ہو جاتی ہے + اور ملاحضہ +

و عطا اور نصیحت کرتے ہیں کہ ایسے قتلہ اور فساد کو چھوڑو اور ایسے افعال کو  
 باز آؤ تو وہ گروہ ہرگز اس سے نہیں ہرتے بلکہ اور زیادہ زور تکرار کرتے  
 ہیں اسی طور کی بہت سی گفتگوئیں کرتے ہیں اور بہت سے کام کرتے ہیں  
 کہ تفصیل کو اونکی ایک دفتر چاہیے بلکہ متعزز ہے : تو یہ سب فعال اور اقوال  
 اونکے شرع شریفین قبیح اور برا اور لوگ مفسد شرے اور قرآن اور حدیث  
 میں ایسے افعال اور اقوال کی مذمت و برائی مذکور ہے یا نہیں : اور جسکو  
 قدرت اور قوت ہو جیسا حاکم یا نائب و سکا تو ایسے مفسدون کو سزا دیو  
 اور جسکو اس قدر طاقت نہ تو ایسے شخص کو نصیحت کرتے اور جسکو اس کی  
 بھی قدرت نہ تو ایسے شخص سے احتراز کرنا اور کنارے رہنا اور دل سے بُرا  
 جانا لازم ہے یا نہیں : جواب ان لوگوں کا جب یہ سب حال ہے تو  
 بے شک سب فعال اور اقوال اونکے قبیح اور شنیع اور وی لوگ دین میں  
 مفسد ہیں اور قرآن اور حدیث میں اسطر حکے افعال اور اعمال کی بہت مذمت  
 ہے : اور بادشاہ اور نائب کو اسکے سزا دینی اون لوگوں کو اور جسکو قدرت ہو  
 تو انکو نصیحت کرنی اور باقی مسلمانوں کو ایسے گروہ سے احتراز اور کنارہ کرنا  
 اور اونکے ساتھ صحبت نہ کرنی اور انکو دل سے بُرا جانا لازم اور واجب ہے  
 جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں تیرہویں پارے کے نوین رکوع میں  
 فرمایا ہے قَالَ وَالَّذِينَ يَمْضُونَ إِلَىٰ آخِرِ الْيَفْسُودِ فِي الْأَرْضِ وَلِيَك

لَنْ تَمُوتَ اَللّٰهُمَّ سُوْدًا اَللّٰهُمَّ لِيْنِيْ جَوْ لَوْ كَفَسَادُ دَلَسْتُمْ مِّنْ لِّكُم مِّنْ اَبِيْوَلُوْكَ اَمِنْ  
 پُر لَعْنَتِ هِيْ اَوْرَا لُكُوْیِ بَرَا كَمَرُ اَوْرَبِيْوِيْنِ سَارِيْ كِيْ كِيَا رُھو یں رُكُوعِ مِّنْ كَمَرُ  
 قَالَ اَللّٰهُ تَعَالٰی وَلَا يَسْمَعُ اَلْفَسَادُ فِی الْاَرْضِ اِنَّ اَللّٰهُ لَا يُحِبُّ الْمُنْجِسِيْنَ يَنْهَى اَوْرَبُ  
 چاہ فساد لک میں مٹراں رہنہن دوست رکتا ہے فساد ڈالنے والوں کو  
 اور دوسرے سارے کیے نوین رکوع میں ہے وَاللّٰهُ لَا يُحِبُّ اَلْفَسَادُ اَوْرَبُ اَللّٰهُ  
 دوست نہیں رکتا فساد کو اور جامع الاصول میں ہے عَنْ حُرَيْرَةَ رَضِ قَالَ قَالَ  
 رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اِنَّ اَبَا سَلُوْنَ بَعْدَیْ تَبَاہَتْ مَنَاسِرُ  
 قَمَرٍ رَّایْمُوْہُ فَاَرَقَ الْجَمَاعَةُ اَوْرَبُ یُرَیْمُوْہُ لَفِیْمُوْہُ اَمَّہُ مُحَمَّدٌ کَابِیْنِ مِّنْ کَانَ فَاَمْلُوْہُ فَاَنْ  
 یَّمَا اَللّٰہِ عَلَی الْجَمَاعَةِ وَاَنْ الشَّیْطَانَ مَعَ الْفَارِقِ الْجَمَاعَةِ یَرْفُضُ اَمَّہُ یَسْمَعُ رَوَاہِ  
 ہے عرجہ رض سے کہا دیکھا میں فرسول اس کو فبر پُطیبہ پڑھتے سو فرمایا حضرت  
 نے مقرر نزدیک ہے کہ میرے پیچھے بری چال پہلے گی سو جس کو دیکھو تم کہ وہ  
 جدا ہوا جماعت سے یا وہ ارادہ رکتا ہے تفرقہ ڈالنے کا تمہکی است میں جو  
 کوئی ہوا رڈ اتم او سکو کیونکہ بیشک اس کا ہاتھ ہے جماعت پر اور مقرر شیطان  
 ساتھ ہے جدا ہونے والے کے ٹھوکر مارتا ہوا لیکن اس قدر چاہیے کہ  
 ایسے شخص کو مار ڈالنا حاکم کو پہنچا ہے دوسرے کو نہیں کیونکہ اس میں فساد  
 اور زیادہ ہو گا اور شکوہ کے باطل لا اعتصام میں ہے وَعَنْ ابْنِ عَمْرِو رَضِ قَالَ  
 قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اِنَّ اَبَا سَلُوْنَ بَعْدَیْ تَبَاہَتْ مَنَاسِرُ  
 اَمَّہُ یَسْمَعُ رَوَاہِ

سے کہا فرمایا پیغمبر خدا نے پیروی کرو بڑی جماعت مسلمانوں کی؟ یعنی اکثر  
 ظما جس طرف ہوں اور انکی محبت کرو کیونکہ جو شخص کہ دو بار جماعت سے  
 اور نکلا اجلاس سے جمہور علماء کے تو ڈالا جاوے گا وہ جہنم کی آگ میں ہے

و عن ابن عمر رضی قال قال رسول اللہ ان اللہ لا یجمع امتی علی ضلالتہ و  
 قد اتفق علی انما یتحد فی النار لیخلف کما ابن عمر نے کہا فرمایا پیغمبر خدا  
 نے کہ بے شک خدا تعالیٰ نہیں جمع کرتا ہے میری امت کو گمراہی پر یعنی  
 ہماری اس بات پر اتفاق کرے گی وہی حق اور صواب ہو گا + خدا کا آ  
 جماعت پر ہے یعنی اللہ تعالیٰ جماعت کا نگہبان اور مددگار ہے + جو کوئی  
 جماعت سے نکلے گا اور ان کے طریقے کو چھوڑے گا بڑ بگاڑا ڈالا جاوے گا جہنم  
 کی آگ میں + اور مشکوٰۃ کے باب الامر بالمعروف میں ہے عن ابی سعید

الخدیری رضی عن رسول اللہ قال من رآی منکم اقلیغیرہ سیدہ فان لم  
 یستطیع فلیسایہ فان لم یستطیع فقلیم و ذلک لضعف الايمان رواہ مسلم  
 پیغمبر خدا علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ جو کوئی تم میں سے دیکھے مجھے کا کلمہ  
 تو چاہے کہ تیرے پیچھے آسکے اور باز نہ کرے اسکو اپنے ہاتھ سے لیٹے مارے اور  
 توڑے اور کرنے سے جس طرح سے ہو سکے اگر قدرت رکھے اور نہ ہو  
 پھر اگر ہاتھ سے قدرت نہ رکھے تو زبان سے تیرے سے بے نفع کرے اور  
 ڈالتے اور سخت کرے اگر اسکی قدرت نہ رکھے + پھر اگر زبان سے بھی

عاقبت نہ کہ تو دل سے اسکو بغیر دیوے یعنی دل سے اسکو برا جانے اور  
اوس سے دور رہے اور اوس سے صحت برکے اور حالی دلسے برا جاننا  
ضعیف تر ایمان کا ہے یعنی اتنا درجہ ایمان کا یہ ہے کہ دل سے تو برا جانے  
اور اسی بات میں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول خدا

سے مَا مِنْ قَوْمٍ لَمْ يَكُنْ فِيهِمْ بِالْعَاقِبَةِ ثُمَّ يُدْعَوْنَ عَلَىٰ أَنْ يُغَيَّرُوا ثُمَّ لَا يَغْيُرُونَ  
إِلَّا لَوْ كُنَّا أَنْ كُنْهُمْ كُنْهُمْ بِعَقَابٍ يَفْعَلُونَ بِهِمْ سَبْعِينَ سَنَةً بِمَا كَانُوا  
دَرِيًّا بِرَسُولِهِمْ قَوْمٌ قَدَرْتُمْ رَكْبِيْنَ فَعِ كَرْنِيْ بِرَسُولِهِمْ  
ساتھ اسکو دفع کریں تو نزدیک ہے کہ گیریوے اور ان سبکو عذاب خدا کا  
اور مسکوۃ کی جلد رابع کے ۱۹۲ صفحہ میں باب الامر المعروف میں لکھا ہے

وَعَنْ أَبِي نَعْلَةَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى سَلَيْتُمْ أَفْسَكُمْ لَا يُغَيِّرُكُمْ مِنْ خَلْقٍ إِذَا أَهْبَذْتُمْ قَالُوا يَا  
وَاللَّهِ لَقَدْ سَأَلْتُ عَنْهَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالُوا بَلَىٰ أَلَمْ تَرَ كُنَّا أُولَ الْأَعْرَابِ وَنَاسًا هَوَا  
مِنَ الْمَكْرِ خَلْقًا إِذَا رَأَيْتُمْ سَخَّامًا قَالُوا هُوَ مَجْنُونٌ وَنَاسًا هَوَا  
راچی برائیہ وراثت اگر اللہ لکے نہ فلک لکے ورنہ امر العوام فان

أَيُّمُ الْقَبْرِ مَنْ صَبَّرَ فِيهِمْ كَانَتْ قَبْرٌ عَلَى الْخَيْرِ لِلْعَالِ فِيهِمْ أَحْرَسِينَ رَجُلًا  
مِثْلَ عَمَلِكَا لَوْ يَرْسُولُ الْقَبْرِ أَحْرَسِينَ مِنْهُمْ قَالَ أَحْرَسِينَ شَكْرًا وَادَّاهُ التَّرْدِي قَبْرٌ  
ما حد روایت ہے ابی نعلہ رضی اللہ عنہ سے تفسیر میں اس آیت کی علیکم النفس  
کہا ابی نعلہ رضی اللہ عنہ نے اس رکھو قسم خدا کی مقرر میں نے پوچھا ہے اس آیت



سے پیغمبر خدا کو کیا چوڑ دین ہم اس آیت کے لحاظ سے امر معروف اور نہی منکر کرنا؟ فرمایا حضرت نے چوڑ دیکھ لوگوں کو اچھی باتیں بتاؤ اور بری باتوں سے باز رکھو یہاں تک کہ دیکھتے تو اسے سننے والے بخل کی صفت کو آدمیوں میں کہہ سکتے تا بعداری کی جاتی ہے اور دیکھتے تو خواہش نفس کو کہہ اسکی پیروی کی جاتی ہے اور دیکھتے تو دنیا کو کہ اختیار کی جاتی ہے آخرت پر اور دیکھتے تو اچھا جانتا اور برتر سمجھتے ہر ایک سمجھ والے کو اپنی سمجھ اور اپنا مذہب اور رجوع کرنا عالموں کی طرف بلکہ آپ ہی فتویٰ اپنی خاطر خواہ اور اپنی سمجھ کے موافق دینا اور دیکھتے تو ایسے کام کو کہ جس سے تو ایک مہینہ ہو سکتا یعنی ایسا کوئی کام برا لوگوں میں رواج پایا ہو کہ اگر تو لوگوں میں رہنا اختیار کرے تو بے اختیار تیری طبیعت اور دہر رجوع کرے اور اس میں جا پڑے دیا مطلب ہے کہ ایک کام ضروری تجھے پیش ہو کہ جسکی تنہا اختیار کرے اور اسکو چھوڑنا مشکل ہے سو اگر ارضی لوگوں کو کرے تو آدمیوں میں خلل واقع ہوتا ہے یا مراد یہ ہے کہ تنہا کو کچھ چارہ اور اختیار اس پر نہ دینے تو لوگوں کو منع کر سکتا ہو پس ان باتوں پر لحاظ کر کے اپنے تئیں سنبھالو اور بچار کہہ آپ کو بڑے کاموں سے اور چھوڑ دے عوام لوگوں کو اور الگ ہو جاؤ نسے اور اونکے کاموں کی پکڑ لکڑ کیونکہ مقرر آخری زمانے میں ایسے دن تمہارے سامنے آنے والے ہوں گے جس میں تنہا کو صبر کرنا چاہیے **وَإِنَّا لَنَرِيكَ فِي رَجُونٍ** پھر جسے صبر کیا اور نہ فون میں

گویا او نے آگ کی چنگاریاں ہاتھ میں لینے ایسے وقت میں شریعت کے حکم پر چلنے والے کو پچاس آدمیوں کے برابر ثواب ملیگا جو اسکے عمل کے برابر عمل کرتے ہیں اور اس آفت میں پچیسے نہیں اور اس زمانے میں سینہ میں، عرض کیا صحابہ نے بار رسول اللہؐ شخص کو کیا ثواب ملیگا پچاس آدمیوں کا جو ان سے ہیں، فرمایا نہیں بلکہ پچاس آدمیوں کا ثواب جو تم میں سے ہیں روایت کیا اس حدیث کو ترمذی اور ابن ماجہ نے، یہ عبارت فارسی شرح سے شیخ عبدالحق دہلوی کی ترجمہ کیا گیا ہے، اور جو تہی جلد شرح فارسی مشکوٰۃ ابن کی باب اشراط الساعۃ میں ۲۲۵ صفحہ کے درمیان یہ حدیث ہے عن جابر

ابن سمرہ رضی قال سمعت النبیؐ یقول یومئذ یسعی الساعۃ کلما بین فاحذر لو تم روایت ہے جابر رضی سے کہ اسنا میں نے نبیؐ کو کہ فرماتے تھے مقرر پیدا ہونے قیامت کے قریب چوتھے لوگ سوچو تم اونکی برائیوں سے، اور مراد جو کون یادے لوگ ہیں جو خیر میں نہ نکال سکتے ہیں اور سناتے ہیں یادے لوگ میں جو دعویٰ پیغمبرؐ کا کرتے ہیں یادے لوگ میں جو نبیؐ باتیں دین میں ظاہر کرتے ہیں اور اپنی خواہش اور برے اعتقاد کو اصحابوں سے اور اگلی بزرگوں سے نسبت دیکر اپنے دلیں گمان کرتے ہیں کہ راہ حق اور سنت کا طریق یہی ہے اور پناہ میں رکھے ہکوا ایسوں سے، یہ ترجمہ ہے شیخ عبدالحق دہلوی کی فارسی شرح مشکوٰۃ کا، اور پہلی جلد باب الاعتصام میں ہے، عن ابی

ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ فی اخیر الزمان دجاؤن کذاؤن یا کذاؤن  
 من الاحادیث بما لستم تعلموا اسم و اباءکم و ابائکم و ابائکم و ابائکم و ابائکم و ابائکم  
 روایت ہے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے ہونگے آخری زمانے  
 میں فریب کرنے والے جوڑے یعنی ایک گروہ ہونگے کہ دے اپنے تین مکر اور  
 فریب سے عالموں اور بزرگوں اور نیک کاروں اور واعظوں کی صورت بنا کر  
 لوگوں میں ظاہر ہوں گے تاکہ اپنے جوڑے کو ملک میں پسلاویں اور لوگوں کو جوڑے  
 مذہب اور بری سمجھ کی طرف بلاویں اور لاسے ہیں تمہارے پاس حدیثیں کہ  
 نہ تم نے سنی او نہیں نہ تمہارے باپ دادا نے اور مراد ان حدیثوں سے  
 یا حدیثیں پیغمبر خدا صلعم کی ہیں یا عام ہے دوسری آدمیوں کی کہی باتوں کو سودور  
 رکھو تم اچکواؤں سے اور دور رکھو انکو آپ سے اس لیے کہ کہیں گمراہ نکر دین نکو  
 اور فتنہ و فساد میں نہ ڈالیں انکو مراد اس سے یہ ہے کہ دین کے مسائل سیکھیں  
 خوب احتیاط کرو اور نئے مذہب والوں سے اور جن باتوں پر اگلے ایچے سب  
 مسلمان نہ ہوں اس سے الگ رہو خصوصاً ان لوگوں سے جو آدمیوں میں  
 کرتے کے فریب سے اپنی طرف جھکاتے ہیں مثلاً سنت کے بہانے سے جبر  
 طریقے کی طرف دعوت کو دیتے ہیں مثلاً موسیٰ روم قدس سرہ تعظم  
 چون بیسی ابلیس آدم روی بہت پس بہر دستے بناید داد دست  
 حرف درویشان بدزد درودون تا بخواند بر غریبے اس فسون

انکہ میاں اور دبانگ منفسیر ۱ تا فرید مرغ را آن مرغ کیر ۲

یہ ترجمہ فارسی شرح مشکوٰۃ کا ہے ۱ اور مشکوٰۃ کے کتاب العلم میں ہے من

سلی رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوشک ان یتاخی الناس

زبان لا یتعجب من الاسلام الا انہم ولا یتعجب من القرآن الا انہم ساءلہم عامرہ و

ہی ساءلہم عنہم شہر من تحت اذانہم السماء من عینہم یخرج القنہ

و قیوم کھوڑواہ البیہقی یعنی قریب ہے کہ آدھکا آدمیوں پر ایک زمانہ کہ باقی

نہیں رہیگا اسلام سے مگر نام ادھکا اور باقی نہیں رہیگا قرآن سے مگر لفظ او

خط او کا ۱ مسجدین اکی ظاہرین آباد ہوگی لیکن یران ہوگی ہدایت ہے

عالم سب و نکلے بدتر ہوئے افسے جو آسمان کے نیچے ہیں ۲ فتنہ دین کا او

نکلے گا اور پراونہیں کی طرف پھریگا ۳ اور مشکوٰۃ فارسی کی چوتھی جلد باب ۱۱

الساعة کے ۳ صفحہ میں ہے وعن ابی ہریرۃ رضی قال قال رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم اذا اتحدت الامم دولاً والا امانۃ معاً والکفرۃ معاً وایلم لغیر الذین و

اطاع الرجل امراته وحق الله وادنی صدیقہ وافضل اباء وظهرت الاصوات

فی المساجد وسادت فیصلۃ فاسقہم وکان زعمہم الصوم اشد لهم والرقم الرجل مخافۃ شہ

وظهرت العینات والعایزت وتبریت المور ولعن اخریہ الا انہم اوتوا فارتقبوا

یحدوا لک یجاہدوا وذلزلت وحنفا وحنفا وفتنا وایات تتابع کخطام قطع سیکلہ

فتنا ب رواہ الترمذی روایت ہے ابو ہریرہ رضی سے کہا فرمایا رسول اللہ

نے کہ جب تھرا لیوین لوٹ کے مال کو دولت لینے دو لقمہ اور منصب ملے  
لوگ لوٹ کے مال کو کہ شرع کے حکم سے تمام غازیوں کا حق اوسمیں متعلق ہے  
اپنے قابو میں لیکر اوسمیں حصہ کر لیوین اور غریب و مستحق کو اوس سے محروم  
رکھیں اور سمجھا جاوے امانت کو غنیمت لینے جو چیز امانت کہی جاوے کسی  
کے پاس اوسمیں خیانت کریں اور اوسکو بجائے لوٹ کے مال کے جو کافروں  
سے ماتہ لگتا ہے اپنا حق سمجھیں اور سمجھا جاوے زکوٰۃ کو ڈانٹ لینے زکوٰۃ کے  
دینے سے لوگوں پر اس قدر سختی گذرے گویا ظلم سے اور ڈانٹا باندھ سے اور  
کے پاس سے مال لیا جاتا ہے اور سیکھا جاتا ہے علم دین کے واسطے اور  
شریعت کے حکموں کے پیدلانے کے اور اللہ تعالیٰ کی جناب میں نزدیکی حاصل  
کرنے کے لیے بلکہ دینا بیٹھنے کو اور عزت و نام بڑھانے کو اور دنیا کے سرداروں  
سے ملاپ کرنے کو اور تابعداری کرے مرد اپنی عورت کی ایسی بات میں  
جس میں دین کی مصلحت نہ ہو اور اللہ تعالیٰ کے فرمودہ کے موافق اور دیکھو  
اوصی بے وجہ شریعی کے اپنی ماکو اور ملاپ کے اپنے اشتداسے اور کڈنا دیکھو  
اپنے باپ سے اور ظاہر میں اوزانین اور یہودہ باتیں مسجد و من حیثا اس  
زمانے میں رائج ہوئے اور سردار بنے اپنے گروہ کا وہ شخص جو انہیں بدکار  
اور کارباری اور معتدبہ اپنی قوم کا کہ سب لوگ اپنے کاموین اور سبکی طرف  
حاجت لیجاوین جو انہیں کمینہ ہوا اور بزرگی اور تعظیم کی جاوے کسی آدمی کی

اوسکی برائی کے دُرسے؛ مثلاً ایک ظالم بدکار حکومت پاوے اور غالب  
 ہو جاوے پہر لوگ لاچار ہو کر دُرسے اوسکی تعظیم کریں اور اوسکی تابعداری  
 بجالاویں اور علانیہ طور پر پیرین لوگوں دین گانے والی عورتیں اور اوکھن  
 لجاویں؛ اور ظاہر ہوں بجائیکے چیزیں جیسے ڈھولک طنبور ستار وغیرہ اور  
 پی جاوے شراب و نشہ کی چیزیں اور لعنت کریں اس امت کے بھیلے لوگ  
 اگلوں پر نیٹے پچھلے اگلوں پر طعن کریں اور امکو بد کہیں اور کلمہ حقارت کا ادا  
 اور اونکی پیروی سے انکار کریں اور اونکی تقلید کو برا جانیں اور اُسکو عتاب  
 جیسا کیا تو گویا اون پر لعنت بھیجی جیسا نئی مذہب اے امامونکو اور انسی  
 کوکے صحابہ رسول اللہ اور اونکے بعد کے لوگوں پر لعنت کرتے ہیں اور اونکو  
 برا جانتے ہیں سو غلط رہو تم جب یہ باتیں ظاہر ہوویں سرخ ہوا کے اور  
 زمین میں زلزلہ ہونے کے اور اوسکی دیس جانے کے اور آدمیوں کی صورت  
 بدل جانے کے دوسری بری صورت سے اور ہتھ گزرنے کے آسمان سے  
 اور قیامت کی علامتوں کے کہ ایک پر ایک ظاہر ہو گئی جس طرح جو اہر کا راجہ  
 گنبد ہوا ہے اور پورٹ گنبد اور جو اہر اوسکے کمرے لگے ایک کے بعد ایک  
 روایت کیا اوسکو ترمذی نے؛ بولہواں سوال اگر کوئی شخص مسائل شرعیہ  
 میں خفیوں کے ساتھ بدال کرے مثلاً دروایت فقہ کی رد میں کوئی حدیث  
 لاوے مثلاً و سکی جواب میں کہا جاوے کہ وہ حدیث ضعیف ہے فلا یحدث

نے اوسکو ضعیف کہا ہے تو کہے کہ پیغمبر خدا کا قول ہی کہین ضعیف ہوتا ہے  
 پر جب اوسکے جواب میں کہا جاوے کہ حدیث ضعیف اوسکو کہتے ہیں کہ جبکہ  
 راوی میں کچھ خلل ہو اور اگر تین ہو کہ یہ کلام فی الحقیقت پیغمبر خدا علیہ السلام کا ہی  
 تو بہر ضعیف ہونا اوسکا محال ہے نو ذرا تمدن ذلک تو پہر وہ کہی چپ رہے ہی  
 اس بات کو چھوڑ کر دوسرا مسئلہ ذکر کرے کہی اور کہ بات درمیان لا کر شور و غل  
 چھاوے کہی و محض ش پڑھن تشبیح کرے اور اسی طرح سے جب فقہ کی روایت  
 سی کہا جاوے کہ آئین شوریٰ کہنا اور رفہ یدین کہنا کہ ہم کو ارادہ کو وقت ملا کہ وہ ہم سے  
 کہ پیغمبر خدا کا فعل ہی مکر وہ ہوا ہی اگر وہ مکر وہ ہی تو پیغمبر خدا فرمائی مکر وہ کام کیا تا تو ہم پر کیا  
 پر جب اسکے جواب میں کہا جاوے کہ یہ مکر وہ ہمارے حق میں ہے اس واسطے  
 کہ آئین آہستہ کہنا سنت ہو کہ وہ ہے تو بہر شور کر کے کہنے میں وہ سنت ہو کہ وہ  
 ہوتی ہے اس لیے ہمارے حق میں مکر وہ ہو گیا ہے اور ایسا ہی ارسال پیغمبر کو  
 کے ارادے کے وقت ہاتھ نیچے کو ڈالنا سنت ہو کہ وہ ہے تو بہر اوپر کو ہاتھ اٹھانا  
 سے وہ سنت ہو کہ وہ چھوٹی ہے اس واسطے ہمارے حق میں مکر وہ ہوا ہے پر وہ اس  
 جواب کے سننے کے بعد اوسنی طرح کی حرکات کرے اور اوسکے جواب میں کچھ  
 غور کرے اور اسی طرح سے جب اسکو کہا جاوے کہ آئین شوریٰ کہنا اور رفہ  
 یدین کہنا منوہ ہے تو کہے کہ اگر منوہ ہوتا تو امام شافعی برج کیون عمل کرتے  
 تھا و اسکے جواب میں کہا جاوے کہ منوہیت اسکی امام ابو حنیفہ کی تحقیق کی

رو سے ثابت ہے اگر یہ منہ حجت امام شافعی میں کو معلوم نہ ہوئی اور حدیث  
 نسخ اور کونہ پہنچی تو اس میں کچھ خلل ہو گیا : امام شافعی رحمہ اللہ عالم الغیب نہ تھے  
 کہ سب حدیث اور سب حکام شریعہ کے کو معلوم ہوتے : اور اسی کے علم  
 کے موافق کہا جاوے کہ رفع یدین اگر سنت ہے تا کہ اہل امام اعظم علیہ السلام نے نہ کرے تا کہ  
 ان بات کے کہ زمانہ امام اعظم کا بہت قریب تھا حدیث کے زمانے سے اور  
 تحقیق اونکی سب سے زیادہ تھی اگر سنت ہے تا کہ او کو معلوم نہ ہو تا کہ پھر جو جواب تیار  
 ہے وہی جواب ہمارا ہے : پھر اس جواب کے بعد بھی سابق کی طرح وہ ایسا  
 بنایا ہی باتیں کہے : اور اسی طرح سے جب کوئی مسئلہ فقہ کے خلاف لوگوں میں  
 خفا ہو کر رہے تب اسکو کہا جاوے کہ یہ مسئلہ فقہ کی کتاب کے خلاف ہے تو کہے  
 کہ فقہ کی کتاب کے مسئلہ پر کیا اعتماد اسکو تو آدمی نے بنایا ہے اس مسئلہ کو  
 حدیث میں دیکھا وہ تب اسکو جواب دیا جاوے کہ اس مسئلہ کی دلیل یہ حدیث  
 فلا فی فقہ کی کتاب میں ہے تو کہے کہ فقہ کی حدیث پر کیا اعتماد ہے اسکو فقہ  
 نے لکھا ہے حدیث کی کتاب میں تب لاؤ جبکو محدثوں نے حق کیا ہے : پھر جب  
 کہا جاوے کہ یہ حدیث طحاوی یا طبرانی یا ترمذی یا مستدرک یا مؤطا محمد یا سنن  
 امام ابو حنیفہ میں ہے تب یوں کہے کہ ہم ان سب کو مین مانتے ہیں وہ  
 حدیث صحاح ستہ میں دیکھا وہ پھر جب اسکو بتایا جاوے کہ وہ حدیث ترمذی  
 میں منکلا ہے تب کہے کہ وہ حدیث ضعیف ہے اسکو تو ابو داؤد نے ضعیف کہا



پھر جب وکیل کے جواب میں یوں کہا جاوے کہ اس حدیث کو مجتہدوں نے اور بہت سے فقہانے صحیح غیر منسوخ کہا ہے پھر ایک محدث کا او کا وضعیف کہنا اور سب مجتہدوں اور فقہانے کے مقابل میں کچھ اعتبار نہیں رکھتا پھر وہ شخص یہ جواب سن کر بھی سابق کی طرح لایعنی بے معنی بکتا ہے تو اب علماء سے سوال کیا جاتا ہے کہ بے جواب کہ اس شخص کے سوالات میں لکھے گئے ہیں صحیح ہیں یا نہیں؟ اور جو کوئی اس طرح کے سوالات بیجا کرے اور اس کے بے جواب جواب بیجا سب مذکور ہوئے نہ سننے اور اپنی جدال و نزاع سے باز نہ آوے اور اپنی ضد اور ہٹ پر اڑا رہے اور اس حدیث کو جسکو امام اعظم نے اور ہزاروں فقہانی صحیح اور غیر منسوخ کہا ہے نہ ماننے اور انکی تحقیقات پر اعتماد نہ کرے اور فتویٰ کی کتابوں کو نہ ماننے اور فقہائے محدثین کے جمع کرنے پر اعتماد نہ کرے بلکہ کلمہ تحارت کا کہے اور اس حدیث قوی کے مقابل میں دوسرے محدث کی کتاب سے کہ جسکا حال اوپر کے صفحہ میں مذکور ہوا خلاف پر دلیل لاوے اور اس کے مقلد و نکل و انکی پیروی سے باز نہ کرے اور بیجا رے حوام کو شک میں ڈالے بلکہ مزید حنفی سے بد اعتماد کروا دے اور امام اعظم کی تعلیم سے پڑھا دے اور اس کی اس طرح کے بے معنی شبہ اور بیجا اعتراض کہ اوپر کے صفحہ میں مذکور ہو چکا جابلوں کے سامنے بیان کرے اور انکو سکھلاوے اور جواب دے کہ نہ ماننے تو وہ گروہ دین میں جدال اور خصومت ڈالنے والا اور ضلال اور خود گمراہ اور لوگوں کو گمراہ



اللہ کے جس چیز کو تم بوجہ دوست پتر بن جہنم کی شرک کر نیوالے خوش  
 ہوے اور دھوم مچائی اور کہنے لگے کہ ہمارے بت کچھ عیسیٰ ۴۴ سے بہتر ہیں  
 ہیں اور عیسیٰ ۴۴ جو معبود نصار کے ہیں اگر اس آیت کے حکم سے دوزخ  
 میں جاؤ گے تو ہم راضی ہیں کہ ہمارے معبود وہی اوس کے ساتھ رہیں یہ اس مقام  
 میں فرمایا ہے کہ مَا تَرْجُوهُ لَكُمُ الْاِلٰهَ الَّذِي تَدْعُوْنَ خُذُوْهُنَّ سَيُنْفِخَنَّ فِيْهِمْ هُوَ الَّذِي  
 نے تیرے ساتھ کی ہے نہیں کی انہوں نے مگر جگڑے اور ضد اور شرارت  
 کی رو سے یہ کیونکہ لفظ ما تعبدون کا عیسیٰ ۴۴ کو شامل نہیں ہو سکتا اس لیے  
 کہ کلمہ یا کا عقل والوں کے لیے نہیں ہے چیز کی معنی میں مقرر ہے جسکے معنی  
 جو چیز اور کلمہ من کا عقل والوں کے لیے مقرر ہے جسکے معنی جو شخص اور  
 یے لوگ جانتے ہیں کہ عرب کی لغت میں اسی طرح پر آیا ہے باوجود اسکے کہ  
 ضد اور شرارت سے اور اپنے طریق کی پہچان کر کے یوں کہتے ہیں اور دقت  
 ہے کہ ابن زبیری نے یہ بحث کی تھی حضرت نے فرمایا اوسکو کہ افسوس ہے  
 تیری بوجہ پر کیا اچھا نادان ہے تو اپنی قوم کی زبان سے نہ سناؤ ان سے  
 اگر کوئی حدیث کہ جس پر عمل حضرت امام اعظم کا ہوا اور اوس کے بعد ہزاروں محدثین  
 اور فقہاء اور علماء نے اس حدیث کو صحیح حین منسوخ کہا ہوا اور اوس کے موافق  
 عمل کرتے چلے آئے ہوں اور فقہ کی کتاب میں بھی مذکور ہے ہر اوس حدیث  
 کو اور کسی محدث نے جو امام کا مقلد نہ ہو ضعیف کہا ہو یا دوسری حدیث اور کسی

سید  
 اسرار  
 علیہ السلام  
 نے فرمایا ہے  
 کہ عیسیٰ ۴۴  
 کا ہونا  
 جبرائیل  
 علیہ السلام  
 کا ہونا  
 صحیح ہے

خلافت کسی حدیث کی کتاب میں ہے تو اس حدیث میں کچھ شبہ یا خلل  
 ہو گا یا نہیں؟ اور اس حدیث کے موافق عمل کرنے میں کیا نقصان ہے یا  
 نہیں؟ الجواب اس بات کا جواب موقوف ہے اس بات کے جاننے پر کہ پہلے  
 درمیان مجتہد اور فقیہ اور محدث کے فرق جانے اور وہ فرق یہ ہے کہ مجتہد  
 کا مرتبہ بلکہ فقیہ کا رتبہ زیادہ ہے اس سے جو صرف محدث ہے اس واسطے کہ  
 مجتہد وہ شخص ہے جو سب آیات احکامی کو اور اس کے معانی اور تاویلات  
 اور شان نزولات و تمام اقسام اس کے جیسا اصول کی کتابوں میں مفصل  
 لکھا ہے خوب یاد رکھنا ہو اور سب احادیث احکامی اور اس کی سند کو اور  
 سب یاویوں کے احوال کو اور معانی اور مرادات و تاویلات کو اپنی طرح  
 تحقیقات کیا ہو جیسا کہ جواب میں سوال عمل بالمحدث کے بطور مثال کے چند  
 امور مذکور ہوئے تھے اور سب اقسام احادیث احکامی کے جیسا کہ متروک  
 کتاب حدیث کے مذکور ہے ہر حدیث کو مفسر آجانتا ہو اور اس سے یاد ہو  
 اور سب احکام اجماعی کو بھی یاد رکھتا ہو اور قوت تمام اور استعداد کمال احکام  
 قیاسی کے نکالنے کی بھی رکھتا ہو اور فقیہ ہو سکو کہتے ہیں کہ احکام شرعی  
 کو انکی دلیل کے ساتھ جانتا ہو بغیر مسئلہ کو اسکی دلیل سے قرآن یا  
 حدیث یا اجماع یا قیاس سے جانتا ہو اور ہر ایک دلیل کی معنی اور مراد اور  
 تاویل کو خوب تحقیق کیا ہو اور محدث و دشمن ہے کہ صرف احادیث کی

عبارت کو جیسا سنا جمع کیا ہو معنی اور مراد اور محل اور تاویل اور سکی جانتا ہو یا نہیں اور احکام عملی کو دلیلون سے جاننے یا سنبھالنے جیسا کہ بہت سے محدثوں کا یہی حال تھا۔ پھر جب کسی مجتہد اور فقیہ نے جس حدیث کو صحیح کہا ہو تو اس کی کسی محدث کا اسکو ضیف کرنا کہ معتبر نہیں ہے یہ خصوصاً جیسے مجتہد امام عظیم رحمہ اللہ جکارانہ حضرت پیغمبر خدا علیہ السلام کے زمانے سے بہت نزدیک تلو روئے تابعین میں سے تھے بہت سی حدیثیں انہوں نے صحابی سے سنیں تھیں اور بہت سی تابعین سے۔ جیسا کہ درختار کے جیلے میں ہے سو انہوں نے جس حدیث کو صحیح غیر منسوخ کہلے اور بعد اس کے ہزاروں فقیہوں نے بھی جو اس حدیث کو تحقیق کیا تو جیسا امام عظیم رحمہ اللہ فرمایا تھا ویسا ہی پایا تب انہوں نے بھی اپنی کتابوں میں اسکو درج کیا اور فقہ کے مسئلہ پر اس حدیث کے دلیل لائے تو اب اس حدیث کو صحیح غیر منسوخ ہونے میں کیڑ کا شک شبہ نہیں رہا۔ پھر اس کے بعد کوئی ایسے محدث جو امام سے بہت پیچھے تھے اور زمانہ دور اور حضرت پیغمبر خدا علیہ السلام کے آٹھ دس دس واسطے راویوں کے سلسلہ زیادہ گزرے اور ان کا مرتبہ اجتہاد کا جیسا امام عظیم کا تھا تھا بلکہ قریب ہی بلکہ انکو قضاہت میں ہی ویسا کمال نہ تھا جیسا کہ فقہائے حنفی کو علم فقہ میں تھا۔ اگر انہوں نے اپنے مذہب کی رعایت کی راہ سے یا تعصب کی رو سے یا اپنی تحقیقات کے لحاظ سے یعنی جن راویوں کے وسیلے سے انکو وہ حدیث

ہو گیا اور لوگ اس کے نزدیک معتبر بن گئے اگر اوس حدیث کو ضعیف کہا تو ایسے شخص کا ضعیف  
 کہنا امام اعظم اور ہزاروں فقہاء کے صحیح کہنے کے قابل میں اور ان کے مقلد  
 کے حق میں بلکہ ہر ضعیف کے نزدیک ہرگز قابل اعتنا و کے اور اطلاق اعتبار  
 نہیں ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ جو حدیث فقہ کی معتبر کتاب میں ہے  
 اس کے باب میں زیادہ معتبر ہے اوس حدیث سے کہ کتاب حدیث میں اس واسطے  
 کہ فقہاء نے التزام کیا ہے کہ جو حدیث صحیح اور غیر منسوخ ہے فقط اسی کو فقہ کی کتاب  
 میں حج کر کے ہر سلسلہ پر دلیل لائے ہیں اور جو حدیث ضعیف ہے کہ  
 اکثر تصریح کر دیا ہے کہ فلا فی حدیث ضعیف ہے اور اگر کوئی حدیث ماول  
 تو اس کی تاویل کو دلیل کے ساتھ بیان کیا ہے اور اگر منسوخ ہے تو اس کی خصوصیت  
 کی وجہ کو لکھا ہے اور برخلاف محدثوں کے کہ انہوں نے صرف اسی بات کا التزام  
 کیا ہے کہ جو حدیث کسی معتبر سے بناؤ سکو اپنی کتاب میں جمع کیا ہو وہ اور ہی طرح  
 سے ضعیف ہو یا ماول ہو یا منسوخ ہو یا نہ ہو جیسا کہ چہ کتاب میں حدیث کی کتب  
 سے کر کے مشہور ہیں اور میں ان تینوں قسم کی حدیثیں بہری ہوئی ہیں اور جیسا کہ شیخ  
 عبدالحق دہلوی نے شرح مشکوٰۃ فارسی کے مقدمے میں لکھ دیا ہے جبکہ  
 خلاصہ یہ ہے اور امام امام نے فتح القدیر میں پکار کر بسم اللہ پڑھنے کے  
 مسائل میں لکھا ہے اور پھر کوئی ایسی حدیث کہ حسیب امام اعظم مجتہد مقدم کا اور ہے  
 سے مجتہدوں اور محدثوں اور فقہاء اور فضلا کا عمل ہو اور اوان سے بہرہ

نے بالاتفاق اسکو صحیح نہیں سوچ لکھا ہوا اور فقہ کی کتاب میں بھی وہ مندرج ہو اگر اور کوئی محدث اسکو ضعیف کرے یا دوسری حدیث اسکے مخالف کسی حدیث کی کتاب میں ملے تو حنفی کے حق میں بلکہ ہر مذهب کے نزدیک اس حدیث سابق میں کچھ خلل واقع نہ ہوگا اور اس کے موافق عمل کرنے میں ہرگز نقصان نہیں ہوگا۔ سوال اگر کوئی اصلاً رعایت مذہب حنفی کی نکرے مثلاً ابو یاسپ کسی چور کیسے نکلے میں جو ابو حنیفہ رحمہ کے مذہب میں ناقض ضوہی وضو نکرے یا کہ کسی مذہب کی رعایت نکرے مثلاً ذکر کر کے چوڑے سے بھی جو شافعی رحمہ کے مذہب میں وضو کا ناقض ہے وضو نکرے بلکہ اگرچہ ایک وقت میں لیے دنوں واقع ہوں ہرگز وضو نکرے حاصل یہ ہے کہ جو مذہب حنفی میں نماز کا معتدل ہوگا کہی کرے اور جو فرض ہو اسکو کوہی نکرے اور علمائے حنفی سے بغض اور عداوت رکھے اور جو کوئی ابو حنیفہ رحمہ کا مقلد ہو اس سے نفرت رکھے سوال ایسے کے پیچھے نماز میں اقتدا جائز ہے یا نہیں؟ جو اب ایسے مکہ پیچھے ہرگز نماز درست نہیں ہے۔ در مختار فقہ کی کتاب جو بہت معتبر ہے اور حرمین شریفین میں اسکا درس ہوتا ہے اور مدین کے علما کا اوسپر بہت اعتماد اور عمل اکثر میں لکھا ہے۔ مخالف کا شافعی ان یقن المراجعة لم یکرہ او حد ضالم یصح و انکس کرہ یعنی جو کوئی حنفی مذہب کا مخالف ہو مثلاً شافعی تو اس کے تین حال ہیں اگر یقین ہو کہ وہ حنفی مذہب کی رعایت کرتا ہے یہ سب یعنی مشائخ

چونکہ خفی مذہب میں اس کے ساتھ ہمارے نہیں ہیں اور اس سے وہ شخص  
 احتراز کرتا ہے تو اس کے پیچھے غلام کروہ نہیں ہر جیسا کہ مکہ معظمہ میں امام شافعی  
 المذہب ہدایت کرتے ہیں اور اگر معلوم ہو کہ وہ حمایت نہیں کرتا تو اس کی  
 افتد اور مست نہیں اگر اس کے مال میں شک ہو پنے ایسے شخص کا حال  
 معلوم ہو کہ حمایت کرتا ہے یا نہیں تو ایسے کہ پیچھے غلام کر دے ہے ہر جب  
 معلوم ہو کہ جو شافعی مذہب کہ جاری مذہب کی حمایت کرے اس کی افتد  
 درست نہیں تو جو شخص کہ کسی مذہب کی حمایت کرے قریب شبہ اس کی  
 اقتدا کسی طرح سے ہرگز درست نہ ہو گی بد اور فساد ہی عالم گیری میں کہ  
 تمام ملای ہندوستان کے نزدیک بہت معتد اور متبہ ہے لکھا ہے

اَلَا تَقْدِرُ يَا شَافِعِي قَاوِلًا لَا بَاسَ بِاِذَا لَمْ يَكُنْ مُشْتَبَاً اَوْ رَجَاعِ الرُّمُوزِ  
 لَا بَاسَ بِاِذَا لَمْ يَتَّصِبْ اِمِّي لَمْ يَخْفِ لِلْخَفِيِّ يَنْفَعِي شَافِعِي الْمَذْهَبِ كَيْفَ اَقْتَدَا  
 مصالک نہیں اگر متعصب نہ ہو خفی کو گوئے بغض نہ کرتا ہو ہر جب کہ کوئی  
 شخص شافعی المذہب کہ خفی سے بغض نہ کرتا ہو تو اس کی افتد اور مست نہیں  
 ہے تو ہر ایسا شخص کہ ملہائے خفی سے بغض اور نفرت کے ہرگز اس کی  
 اقتدا اور متبہ بلکہ غلام باطل ہے بد اور بخر الرائق میں ہے وَاَمَّا الصَّلَاةُ

فَلَفَّ الشَّافِعِيَّةَ فَحَاصِلُ بَافِي اَلْجَنَّتِي اِذَا اَتَاكَ مَرَاغِيَا لِلشَّرَائِطِ وَالْاَرَاغِيَا  
 عِنْدَ كَاثَا اَقْدَارِ صِحِّهِمْ اَلَا فَاَلَا يَنْفَعُ وَلَا ضَوْمِيَّةَ لِلشَّافِعِيَّةِ كُلِّ الصَّلَاةِ فَانْ كُلِّ غَايِبِ



للذہب کذب لک کوئی شخص شافعی الذہب اگر رعایت کرتا ہوا ان سب شرطوں  
 اور رکون کی جو ہمارے مذہب میں ہے تو اسکی اقتدا صحیح ہے اور اگر رعایت  
 نہ کرتا ہو تو اسکی اقتدا صحیح نہیں ہے اور یہ حکم شافعیہ کے حق میں خاص نہیں ہے  
 بلکہ اسی طرح سے جو شخص کہ حنفی مذہب کا مخالف ہو اسکی اقتدا کا یہی حکم ہے  
 اور مولانا عبد العزیز رحمہ نے راہ نجات کی ۱۲ صفحہ میں لکھا ہے کہ جس شخص  
 کے مذہب میں خلل ہو اسکے پیچھے ناز جائز نہیں ہے ایمسوان سوال سو ۱  
 صحاح ستہ اور کتابین حدیث کی مثل رزین اور طحاوی اور سند امام ابو حنیفہ  
 اور موطا امام محمد اور ترمذی اور طبرانی وغیرہ علمائے سنت  
 و جماعت اور محدثین کے نزدیک مقبرین یا نہیں اور صحاح ستہ میں حدیثیں  
 ضعیف اور معلول بھی ہیں یا نہیں جواب اولاً جانا چاہیے کہ حضرت پیغمبر خدا  
 نے قرآن کو لکھنے اور جمع کرنے کو فرمایا تھا بہت سے اصحاب نے اپنی  
 سوجہ اور یاد کے موافق قرآن شریف کو جمع کیا تھا لیکن ترتیب و تقدیم و تاخیر  
 میں اختلاف تھا پھر بعد حضرت کے سب اصحاب نے اتفاق کر کے ایک طور  
 پر مقرر کیا اس سبب سے کلام الہی ایک جگہ جمع ہوا اور اوسمیں اختلاف  
 نہ پڑا بخلاف احادیث کے کہ حضرت نبی نے نہ لوگوں کو جمع کرنے کو حکم فرمایا  
 اور نہ اصحاب نے ملکر جمع کیا بلکہ بعد ان کے بہت پیچھے لوگوں نے کہ بعض  
 انکے فاضل تھے اور بعض صرف لکھنا چاہتے تھے الگ الگ انہوں نے

اپنی اپنی یاد کے موافق اور جسے جسدِ نوگوں سے سنا ایک جگہ جمع کر کے  
ایک کتاب بنائی، سو اس لیے احادیث میں بہت اختلاف واقع ہوا،  
اور سب احادیث ایک جگہ میں جمع نہ ہوئیں اور اسی حجت سے صحاح ستہ  
جو حدیث کی چھ کتابیں نوگوں میں مشہور ہیں ان کے آپس میں بھی اختلاف  
ہے، اور اوہیں سب قول و فعل حضرت کے جمع نہیں ہیں، بلکہ ان چھ  
کتابوں کے سوا بہت سی کتابیں حدیث کی ہیں، اور جیسی چھ کتابیں معتبر  
ہیں ویسی دسے ہی معتبر ہیں، جیسی سند امام ابو حنیفہ اور موطا امام محمد اور  
حجت امام محمد اور آثار امام محمد اور رزین اور طحاوی اور طبرانی وغیرہ، اور اس قدر  
جاننا بہت ضرور ہے کہ یہ چھ کتابیں جنہیں صحاح ستہ کہتے ہیں اوہیں سب  
حاشیہ صحیح نہیں ہیں بلکہ ان میں حدیثیں ضعیف و معاول بھی ہیں، جیسا کہ شیخ  
عبدالحق محدث دہلوی نے شرح مشکوٰۃ فارسی کے مقدمے میں لکھا ہے اور  
امام ابن ہمام نے فتح القدیر میں پکار کر لسم اسد پر پھرنے کے مسئلے میں لکھ دیا ہے  
اور عبارت فتح القدیر کی یہ ہے لیس حدیث صحیحہ فی خبر التسمیۃ الاونی استاذہ  
معالم محمد اہل الحدیث ولذا اعترض عنہ ارباب السانید المشہورۃ فلم یخرجوا  
شیئا منها مع اشتغال کثیرہم علی احادیث صحیفۃ میسان سوال حدیث میں آیا ہے  
کہ رسول نے فرمایا ہے کہ میری امت میں تہتر فرقے ہوں گے اوہیں سے بہتر  
ناری اور ایک ناجی اسے معلوم ہوا کہ ہر فرقہ محمدی کلامِ علیا اور کلامِ ابدا اور

احادیث رسول اور صلح کو اپنی دلیل ٹھہراویگا ؟ سو اب سکی کیا وجہ ہے کہ ایک فرقہ ناجی اور باقی سب ناروی باوجودیکہ ہر ایک اپنی دانست میں کلام اللہ اور احادیث رسول اللہ کے موافق عمل کر نیکا دعوا کرتا ہے ؟ جو اب پہلے جانا چاہیے کہ ایک فرقہ سنت و جماعت کا اور بہتر فرقہ اونسے سوا سب ان اور حدیث سے دلیل لاتے ہیں اور اپنے خیال میں اوسی پر عمل کرتے ہیں باوجود اس بات کے ایک گروہ اسمین سے سنت و جماعت کا ناجی اور باقی بہتر جمعی اسکا سبب بھی ہے کہ اہل سنت و جماعت کے طریق یہ ہے کہ جو بات ظاہر حدیث سے ثابت ہوئی اوپر عمل واجب جانتے ہیں ؟ اگرچہ اوسکی حقیقت یا کہ نہ عقل میں نہ اوسے بلکہ گرائی عقل یا خواہش نفسانی برخلاف اوسکے حکم کرے تو بھی عقل اور خواہش کی پیروی نہیں کرتے سنت کا اتباع اپنے اوپر لازم اور واجب جانتے ہیں اور پیغمبر خدا کی امت جس بات پر اتفاق کریں اوسکو بجاں و دل قبول کرتے ہیں اگرچہ اجماع اونکا کسی کی عقل یا خواہش کے برخلاف ہو یا اوسکا دل وں سے ناخوش ہو ؟ برخلاف اور گروہوں کے جیسے رافضی خارجی معتزلہ کہ اونکا یہ نظریہ ہے کہ جو قرآن و حدیث میں آیا ہے اگر اونکی عقل کے موافق اور خواہش کے مطابق ہو تو جلدی سے اوسکو قبول کر لیتے ہیں اور اگر مخالف ہو تو قرآن و حدیث کی تاویل کرتے ہیں ہرگز نہ اوسپر اعتقاد کرتے نہ عمل میں لاتے بلکہ اپنی عقل ناقص اور نادانی اور خواہش نفسانی کی پیروی کر کے جس بات کو

اونکی عقل قبول اور خواہش اونکی مستند کرے اوسی پر اعتقاد اور عمل رکھتے ہیں اور اوس پر قرآن یا حدیث سے تاویل کر کے ہو یا کسی حیالہ اور فریب سے ہو دلیل لاتے ہیں اور اسی طرح اوسی اجماع کو مانتے ہیں جو اونکی عقل اور خواہش کے موافق ہو اور جو برخلاف ہو تو اوسکی تاویل کرتے ہیں اور کسی اہل اجماع پر طعن تشنیع کرتے ہیں اور خلاف پر اوسکے دلیلین ضعیف ہونے یا قوی ظاہر ہونے یا تاویل سے ہونے گذرانتے ہیں اور اسی واسطے اہل سنت و جماعت اون کو ٹکواہل ہوا کہتے ہیں یہ خواہش نفاتی کی پیروی کرنے والے اور چنانچہ رافضیوں نے یہ

حضرت کلمہ فاشا تو کہ احمد تلمذ الیٰ شستیم آیت قرآن کے معنوں میں خواہش نفسانی کو دخل دیکر شیطان کے ہتھکانے سے سیاق و سباق کلام اللہ پر غلط فہمی کے اندھے بن کر حکم کیا کہ عورت کی دہرین بھی خول کرنا جائز ہے اور حضرت عذاب قبر کی حقیقت سے جو اونکی عقل میں تھی اور باوجودیکہ امامیت حمید اور صحیح آدمین وارد ہیں منکر ہو گئے اور اہل سنت و جماعت اور ایمان لاکر قائل ہوئے اور اوسکی کیفیت کو علم الہی پر چوڑا کر عقل آدمی کی اوسکے دریافت سے عاجز رہے اور قوم رافضی حضرت ابو بکر رضی کو حلیفہ برحق نہیں جانتے ہیں باوجود اس کے کہ تمام صحابی کا اونکی خلافت پر اجماع تھا لیکن چونکہ اونکی خواہش کے مطابق تھا اس اجماع کو

نہیں مانتے ہیں اور حضرت صدیق کو اور جو اس اجماع کے بانی اور مددگار  
 تھے انکو جبراً جاتے ہیں اور بدکتے ہیں انھیں سوائے اہل سنت و جماعت  
 کے کہ فرقہ اہل حق ہی ہے اور فرقوں نے شرع کے احکام میں اپنی عقل اور  
 خواہش کو دخل دیا اس واسطے سے جنہی ہوئے خود باہد منہا اور سنی لوگوں  
 سنت اور جماعت کی پیروی کی اس لیے سے جنہی ہوئے اللہ تعالیٰ ہم  
 فی الدنیا والآخرۃ اکیسوان سوال سن زمانے میں اگر کسی گروہ کا حال اچھا  
 ان لوگوں کا سا ہووے یعنی اپنی عقل اور اپنی سجد اور اپنی خواہش کو مسائل  
 شرعیہ میں دخل دیوں اور مجتہدین سلف کی تقلید اور پیروی نہ کریں اور احکام  
 اجماع کو بلکہ تمام اہل اسلام کے اتفاق کو ناپسند اور اسکو حق نہ سمجھیں اور سوا  
 اعظم یعنی بڑی جماعت کی نصیحت نہ کریں بلکہ اپنی رائے پر چلیں اور اسکو  
 رواج دیں اور جو حدیث کہ انکی خواہش کے موافق ہو اس پر تو عمل کریں اور  
 جو برخلاف ہو اسکو نہ مانیں یا اسکی تاویل کریں مثلاً جب سے قوم کمین  
 کہ عمل ہمارا قرآن اور حدیث پر ہے تب انے سے کہا جاوے کہ بہت سی حیثیتوں میں  
 صاف آیا ہے کہ مسلمان کے اجماع کی پیروی کر دو اور خلاف اس کے ہرگز عمل  
 میں نہ لاؤ بلکہ یون ہی آیا ہے کہ جس بات پر اکثر مسلمان اور بڑی جماعت ہوں  
 اوسی کو لازم پکڑو جو اس کے خلاف کرے گا جہنم میں پڑے گا جیسا کہ یہ حدیث مشکوٰۃ  
 شریف کی باب لا اعتصام کے ۲۲ صفحہ میں موجود ہے عن ابن عمر قال

سوال نمبر ۶۰



ظاہر ہو گا سو ہم اوس پر کیون نہیں عمل کرتے ہو تا تب اس کے جواب میں کہی یہ رہ جاوین کہی اوس حدیث کی تاوین کریں کہی اجماع پر طعن کریں اور کہیں کہ بہت سے مسلمان تو تفسیر فاسی اور شرک و بدعت ہی کرتے ہیں تو کیا سبب بھی درست ہو جائیگا خود باہد منہم کہ ان افعال جبلا و اہل بدعت و اہل شرک اور کہان اجماع علماء الفرض علماء اجماع کو ایسے ایسے افعال مشرکین اور جہال کے ساتھ تشبیہ دیکر چپاڑے عوام کو علماء کے اجماع سے بد اعتقاد اور بیگانہ کر دیتے اور کہی اوس حدیث کو ضعیف کہیں اور کہی حدیث کے منہی اور کچھ اپنے دل سے ٹکڑ کر کے عوام کو بھکا دین ؟ دوسری مثال یہ کہ جب انکو کہا جاوے کہ حدیث میں آیا ہے کہ جو مسلمان میں فتنہ اور فساد ڈالے اور انکی جماعت میں تفرقہ کر دے تو اوسکو قتل کر دے وہ بہت برا شخص ہے ؟ جیسا کہ اس مضمون کی حدیث اگلے سوالات کے جواب میں مذکور ہوئی ؟ سو ہم مسلمانوں کے گرد میں فتنہ اور تفرقہ کیون کرتے ہو اور اللہ تعالیٰ سے تو منافقوں کے حال میں یوں فرمایا ہے ؟ اِذَا قُلُّكُمْ فَاَلْتَفَيْدُوا فِی الْاَرْضِ سِیْفَیْ جب انکو کہا جاتا ہے یو کون میں فساد مڈالو یہ بہت برا کام ہے ؟ تو اوس کے جواب میں یوں تقریر ظاہر کرتے ہیں کہ ہم تو کلام اللہ اور احادیث رسول اللہ کے موافق چلتے ہیں اور دوسروں کو چلائے ہیں اور کہیں کہ ہم تو سنوا دے ہیں اور منافقوں کی طرح اس آیت کے مضمون کو بیان کرتے ہیں قَالُوا لَآ اَنُحِیْثُ مَصْلِحُوْنَ تو اس گروہ کے یوں کلام کرنے سے صاف ظاہر ہوا

کہ اماموں کو اور انکو مقلد و مگو خدو خاصاً مقلدوں کو امام اعظم رحمہ کے سمجھتی ہیں کہ  
وہ لوگ کلام اہل حدیث رسول اللہ کے برخلاف عمل کرتے ہیں۔ سو یہ  
جوئے ہیں اَلَا اَسْمِعُكُمْ اَلْمُنْفِیْدُوْنَ وَ لٰكِنَّ اَلْاَشْکُوْرَیْنَ یَحْسِبُوْنَ مَقْرُوْبَیْ فَاَسَاوَدَتْ  
ہیں مگر اپنی نفسانیت اور جمالت کے سبب سے نور نہیں کرتے اور نہ باز آتے  
تو اب سوال کیا جاتا ہے کہ یہ گروہ جنگا احوال اور اقوال سابق مذکور ہوا ہے غبت  
شیطانی اور دوسواں نفسانی میں مانند گروہ معتزلی و رافضی کے اور اقوال اور افعال  
میں مانند مت سحر فرقہ ضالہ و گمراہ کے اور گنگا و اور سوالات اور جوابات میں  
مانسبہ منافقوں اور مشرکوں کہ ہیں یا نہیں؟ الجواب اے اللہ اعلم بالصواب  
اسے گروہ بر حسب سوال کے اور اللہ اعلم ہے اور انکی حقیقت حال سے چپک  
و تبہ نہ مثل معتزلہ اور رافضی دیگر کے احوال اور اہل کی رد سے بدعت اور  
ہوا میں پڑے ہوئے ہیں یا اور بہت سے فرقہ ضالہ و مضلہ کہ مانند اقوال اور  
اقوال میں خود گمراہ اور لوگوں کو گمراہ بنانے والے ہیں اور مشرکوں اور منافقوں  
کی مانند سوالات اور جوابات میں جگہ ٹھنڈا لے ہیں۔ سابق اسکے جوابوں میں  
دلیلین انکی آیات اور احادیث اور اقوال اسلاف سورتہ مذکورہ چکی ہیں مگر ارادہ  
ذکر بار بار کی حاجت نہیں ہے بلکہ جبکہ ذرا سا بھی علم اور ادب کے دل میں کچھ  
انصاف ہے تو اس پر فی ہر اور باہر ہے لَوْ زِلْنَا لَمِنْ سَوَادٍ مِّنَ النَّاسِ وَمِنْ سَوَادٍ مِّنَ النَّاسِ  
اَلْمُؤْمِنُوْنَ وَ مِّنَ قَبِيْلَتِیْ اَتُوْا اِلَیْہِمْ وَ قَبَاۡلِیْہِمْ اَتُوْا اِلَیْہِمْ وَ اَصَاۡلِیْہِمْ بِاَلْمَسْوٰنِ سوال



کلام اللہ اور احادیث رسول اللہ کو موافق عمل کرنا ان چار مذہبوں میں سے ایک کی  
 تقلید اور پیروی کرنے سے جو نام اہل اسلام کے ملکہ میں مجھدی امت کے دینان  
 مردہ اور مشہور ہے حاصل ہوتا ہے یا اون کے خلاف نینا مذہب نکالنے سے  
 اور کسی کو اون کے مقلد پر انکار کرنا پہنچا ہے یا نہیں واجب و چار مذہب بشمول  
 ہنر ان میں سے ایک کی پیروی کرنے سے کلام اللہ اور احادیث رسول اللہ کے  
 موافق عمل کرنا حاصل ہوتا ہے اور کسی کو اون کے مقلد پر انکار درست نہیں ہے  
 فقہاء میں علامہ الحرمین المصطفیٰ زادہ رحمہ اللہ شرفا کے کتاب مجتہبیس و مزید سے  
 تبدیل ہے ابو حنیفہ و مالک و شافعی و احمد کل واحد یکم من اہل الذکر الذین  
 و جب سوائے ان کے کہ علم حاصل کی درجہ النظر والا سند لال فاذا عمل احد  
 من المقلدین فی طہارتہ و صلاۃ و فی شئی مما تجزی بہ التعلیم بقول واحد من  
 المقلدین فقد اوی ما علیہ دین لا یجوز من ہو فی درجہ التعلیم ولا یجوز الا انکار  
 خلاصہ اوسکایہ ہے کہ امام ابو حنیفہ اور مالک و شافعی اور احمد رحمہم اہلک اہل  
 سے ایسے عالم تھے کہ جسے دین کی باتیں سوال کرنی اور اونکی پیروی کرنی واجب  
 ہے اوس شخص کے حق میں کہ جو اجتہاد کے مرتبہ کو نہیں پہنچا ہے و پر جب  
 کوئی مقلدین سے پیروی کرے اونہیں سے ایک کی اپنی طہارت میں یا نماز میں  
 یا اور کسی مرتبہ میں تو ادا کیا اوسے جو واجب تھا اوسپر اور نہیں پہنچا ہوا  
 کسی کو مقلد ہوا اجتہاد انکار کرنا و ایسی شخص پر اور مولانا محمد اسحق دہلوی فی

آئینہ المسائل کے ۶۰ دواخیل میں سالمی کے جو اب میں لکھا ہے اور سکا ترجمہ یہ ہے  
 چارون ذہب بہت نہیں نہ یہ کہ حسنہ بلکہ پیروی ان مذہبوں کی عین پیروی  
 سنت کی ہے کیونکہ اختلاف ان چاروں مذہبوں کا اختلاف اصحاب کی تبت  
 سے ہے اور صحابہ کی پیروی کرنے میں حدیث صحابی کا بنجوم فہم اقتدایم  
 اہتدایم وار د ہے یعنی صحابہ میرے تارے کی مانند ہیں تم جنکی اقتدا کرو گے ہا  
 یاؤ گے یا اختلاف چاروں مذہبوں کا بسبب اختلاف قباس کے ہے اور قباس کل  
 صیغہ ذاتہ من سے یعنی مضبوط دلیلوں سے ثابت ہے پس پیروی ان مذہبوں کی  
 حقیقت میں پیروی نفس کی ہے اور اختلاف ان مذہبوں کا اس سبب سے ہے  
 کہ کسی نے ظاہر حدیث پر عمل کیا اور کوئی اسکی تحقیق و ترمضن پر گیا اور چنانچہ  
 صحیح بخاری اور مسلم وغیرہ میں یہ حدیث ہے کہ جب حضرت پیغمبر خدا اصلی آمد  
 علیہ وسلم نے لوگو کو بنی قرظیہ کی طرف بھیجا فرمایا کہ نہ پرشہ کوئی تم میں سے عصر  
 کی نماز مگر بنی قرظیہ میں یہ رہنے والوں نے اوہین سے راہ میں نماز پڑھ لی یہ سمجھ کر کہ  
 حضرت کو اس فرمانے سے منظور ہی تھا کہ کہیں راہ میں توقف مگرین نہ یہ کہ وقت  
 آئے پر بھی کار نہ پڑھیں اور بعضوں نے حدیث کے ظاہر لفظوں پر لحاظ کر کے  
 راہ میں نماز نہ پڑھی یہاں تک کہ بنی قرظیہ میں پہنچ گئے پھر جب حضرت نے یہ بات  
 سنی دونوں قسم کے لوگوں پر اعتراض فرمایا اسی سبب سے سمل و نون طور  
 پر جائز ہوا اور یہی طور ہے چاروں مذہبوں کے اختلاف کا پس کیونکہ بہت ہوئی

اور اسی کتاب میں ہے ہرگز ان کے مقلد کو بدعتی کہنا درست نہیں کیونکہ تقلید  
افہامی تقلید حدیث شریف کی ہے ظاہر و باطن کے اعتبار سے پس پیرو حدیث  
کو بدعتی کہنا اگر ہی ہے اور باعث عذاب کا اور یہ عبارت بھی اسی میں ہے فی حق  
وفل کی نماز اس کے مقلد و فکی البتہ مقبول ہوگی اور تقلید نہیں چوڑی جاگلی ہوگی  
تقلید او کی تقلید سنت کی ہے اور دلیل اور اس کی بہت سی کتابوں سے آگے  
مذکور ہوں گی انشاء اللہ تعالیٰ ۴ میسوان سوال اس زمانے میں ان چار مذہبوں کو  
چوڑ کر پانچوں طریق نکالنا یا اور کسی مذہب پر چلنا درست ہے یا باطل اور حرام  
جو اب جب جماع علماء سے ثابت ہوا کہ ان چار مذہب کے سوا پیروی کرنی کسی کی  
خصوصاً ایک نیا مذہب نکال کر اور سکور واج دینا بہت سے عوام لوگوں کو بلکہ خواص  
کو شک اور تردد اور تسکین میں ڈالنا ہے اور اس جہت سے شریعت کا انتظام  
جائتا ہی رہتا ہے اور دین میں فتنہ اور فساد پڑتا ہے ۴ اس لیے اس زمانے میں  
نیا مذہب پانچوں طریق نکالنا اور اس کو رواج دینا باطل اور حرام ہے ۴ چنانچہ اکثر  
علماء دیندار اور فضلاء دینک کردار نے اس کو اپنی اپنی کتابوں میں لکھا ہے جیسا

کہ مسلم الثبوت میں ہے اجتمع المجتہدون علی منع التوام من تلبایہ اعمیان الصحابہ  
رض بل علیہم اربع الذین یؤلفونہ کو لہو او جمعو او علیہ بنی ابن الصلاح رحمہ  
تلبایہ غیر الاربع لانہ لکب لم یؤلف فی غیرہم اتفاق کیا محققون نے منع کرنے پر  
عوام کو تقلید کرنے سے صحابہ کی بلکہ اوپر واجب ہے پیروی کرنی اور مجتہدین

فتاویٰ اسلامیہ  
جلد اول  
صفحہ ۵۹

جنون نے عالم فقہ کو جمع اور تفصیل کیا اور راستہ اور خلاصہ بنایا اور اوسے پاس  
 پر ابن صالح نے بنا کیا کہ سوائے اون چار اماموں کے اور کسی کی تقلید منع کی جائے گی  
 اس واسطے کہ یہ سب باتیں اور کسی مجتہد میں معلوم نہیں ہو سکتیں اور اشد شہادہ میں  
 ہے وَمَا خَلَفَ الْأَمَّةُ الْأَرْبَعَةَ مَخَالَيفَ إِلَّا جَمَاعٌ وَقَدْ صُرِّحَ فِي التَّحْقِيرِ أَنَّ الْأَجْمَاعَ افْتَدَى  
 عَلَى سَائِرِ الْعَمَلِ بِمَذْهَبِ خَلَاِيفِ الْأَرْبَعَةِ لَا يُفْتِي بِإِذَا مِثْلِهِمْ وَكَثَرَتْ آيَاتُ بَعْثِهِمْ وَأُجْمِعُوا  
 مخالف ہو اور ان چار اماموں کے قول کا سو وود اجماع کا مخالف ہے اور تصریح  
 کیا ہے امام ابن ہمام نے تحریر میں کہ تمام علماء کا اجماع ہوا ہے عمل نہ کرنے پر اور اس  
 مذہب کے جو مخالف ہے ان چار اماموں کے اس واسطے کہ ان اماموں کا مذہب  
 قبول اور آراستہ ہوا ہے اور او کی پیروی کرنے والے بڑی بڑی جماعت ہیں  
 یعنی اون اماموں کے مقلدین سواد اعظم اور بہت لوگ ہیں اور سواد اعظم  
 کی جمعیت کرنے کو حضرت پیغمبر خدا نے واجب فرمایا ہے تو ہر اس سے معلوم  
 ہوا کہ جس نے اون چار اماموں سے کسی ایک کی پیروی نہیں کی تو وہ سواد اعظم  
 سے دور رہا اور پیغمبر کے حکم کا مخالف بنا اور اس کے فراموشی کے موجب مستحق جہنم کا ہوا  
 جیسا سابق مذکور ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہے اَجْمَعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ فَارْتَدَى مِنْ خِلْفِ  
 شَدَّ فِي النَّارِ یعنی پیروی کرو بڑی جماعت مسلمانوں کی کیونکہ جو شخص دور رہا  
 جماعت کی پیروی سے تو وہ بڑا جہنم میں ہے اور نہایت المراد میں لکھا ہے وَفِي  
 رِوَايَاتِهِمْ أَقْدَامُ مَخْرَجَاتِ جَوْادِ الْفَلَاكِ فِي تَذْوِ الْكُتُبِ الْأَرْبَعَةِ فِي الْحُكْمِ السَّيِّئِ عَلَيْهِمُ

وَفِي الْحُكْمِ الْمُخْتَلِفِ فِيهِ اَيْضًا قَالَ الْمُنَادِي فِي شَرْحِ الْجَامِعِ الصَّغِيرِ وَلَا يَجُوزُ الْقِيَمُ  
تَقْلِيدُ غَيْرِ الْأَوْثَمَةِ الْأَرْبَعَةِ فِي قَضَاءِ وَلَا اِقْتَاءِ رَجْمِهِ هَارِے اس زمانے میں منحصر ہوئی  
ہے تقلید انہیں چار مذہب میں خواہ حکم متفق ہو خواہ حکم مختلف پہر ان چار میں  
سے سوا اور کسی کی تقلید درست نہیں ہے اور کہا ہے منادی نے جامع  
صغیر کی شرح میں : جائز نہیں ہے اس زمانے میں تقلید کرنی سوائے ان  
چار اماموں کے نہ قضا میں اور نہ قنوی میں : یعنی نہ قواضی کو درست ہے  
اسکے مذہب کے سوا حکم کرنا اور نہ مفتی کو جائز ہے قنوی دینا : اور تفسیر احمدی

میں ہے قَدْ وَفَّيْنَا الْإِجْمَاعَ عَلَى أَنَّ الْإِتِّبَاعَ اِمَّا يَجُوزُ لِأَرْبَعٍ فَلَا يَجُوزُ الْإِتِّبَاعُ لِمَنْ سِوَهُنَّ  
مُجْتَمِعًا اَتَحْتَ اَلْعَلَمِ سِوَ سَبْعَةِ شُرُوحٍ هُوَ اِجْمَاعُ اِسْبَاتٍ پَر کہ تقلید نہیں جائز ہے  
مگر ان چار اماموں میں سے ایک کی : پھر جائز نہیں ہے پیروی کرنی اس شخص کی  
جو اس زمانے میں نہ مجتہد ہو اور نہ مخالف ہو ان چار اماموں کا : اور اسی تفسیر

احمدی میں لکھا ہے وَالْإِنصَافُ أَنَّ اِخْتِصَارَ الْمَذَاهِبِ فِي الْأَرْبَعَةِ وَاجِبٌ اَعْتَمَدَ  
اَللّٰهُ وَاقْبُولِيَّةٌ عِنْدَ اَللّٰهِ تَعَالٰی لَا اَجْمَالَ فَيُرِي لِلْمُتَوَضِّعَاتِ وَالْاَدِلَّةِ اَوَّلَ اَلْاَصَافِ یہ  
ہے کہ منحصر ہونا مذہبوں کا ان چار مذہب میں اور منحصر ہونی پیروی انہیں چار میں  
یہ فضل ہے اللہ تعالیٰ کا اور مقبولیت ہے اسکی : پھر اس بات میں دلیل اور  
توجیہ کو کچھ دخل نہیں ہے : اور شرح سفر السعادت کے ۲۸ صفحہ میں جو لکھا  
ہے اوستکا خلاصہ یہ ہے کہ دین مجتہدوں نے پیغمبر خدا کی حدیثوں اور

اونسکے اصحاب کی روایتوں کو چپکرائیخ کو منسوخ سے اور صحیح کو غیر صحیح سے جدا  
 کر کے تحقیق و تاویل زمانے کے آپس میں اوسکے موافقت اور مطابقت دیکر ایک  
 مذہب مقرر کیا ہے پھر عوام مسلمانوں بلکہ عالموں کو اس زمانے کے وہ قوت  
 اور طاقت کمان ہے کہ یہ کام اونسکے ہاتھ سے نکلے؛ اونکی راہ یہی ہے کہ مجتہدین  
 بیرونی کرین اور اونسکے طریقے پر جاوین ترجمہ تمام ہوا اور بعض علماء نے مولانا  
 شاہ عبدالغفری قدس سرہ کی روایت سے یوں لکھا ہے کہ چارو مجتہدوں نے  
 جو فرمایا ہے کہ جو کوئی ہمارے قول کو برخلاف حدیث صحیح کے پاسے تو چاہے  
 کہ وہ حدیث پر عمل کرے کہ فی الحقیقت ہمارا مذہب یہی ہے؛ تو یہ کہنا اونکا  
 اونسکے زمانے سے علاقہ رکھتا ہے کیونکہ اونسکے بعد اجتماع ہوا؛ اونکا قلیل لازم  
 ہوئی؛ اس لیے بعد اونسکے جتنے علماء گذرے باوجودیکہ اونکو مسائل کے خیالوں  
 کی قوت اور کتاب مد اور سنت رسول اللہ کا علم اور فقیہوں کی اختلافات  
 کی شناسائی حاصل تھی پھر بھی وئے اجتماع کی راہ؛ چلے اسی واسطے کہ مجلسی  
 سمجھ کی مضبوطی اور نور کی قوت و ردل کی سہرا لائی اور کتاب کی روشنی اور  
 بے طمع اور نیست کی درست اور خواہش نفسانی سے و بڑی اور پرہیزگاری اور  
 سلیقہ عربی زبان کی بوجہ کا قدیم لغتوں کے موافق اور مجتہدین میں تھی  
 اپنی ذات میں انہوں نے بنائی؛ اور ویسی تحقیقات اور تلاش اور قوت  
 کے نکالنے کی نہیں حاصل ہوئی؛ اور مسلمانوں کے نا درست و درست کرنے

میں کوئی دوسری راہ ہوائے اون لوگوں کے مقرر کی ہوئی میسر نائی؛ حکم  
 کیا اجتہاد کے حرام ہونے اور چاروں اماموں کی تقلید کے واجب نہر جانے پر  
 اور اللہ تعالیٰ اون پر رحمت کرے کہ اچھے طریقے اور مضبوط راہ پر چلے کہ جن میں  
 بہت سی نیک باتیں پائی جاتی ہیں؛ اون میں سے ایک یہ ہے کہ لوگوں کی  
 سرشت میں یہ بات ہے کہ ہر شخص اپنی سمجھ پر نازان ہوتا ہے؛ اور دوسرے کے  
 کمال کو اگرچہ مجھلا اور سپر اعتقاد رکھتا ہو بہر ہی بسبب اسکے کہ اسکے دلائل ایک بات  
 ٹھیک ہی ہے اچھی بات کو بھی اون کی قبول نہیں کرتا پہر اپنے برابر کے لوگوں کے  
 قول کا تو کیا ٹھکانا؛ پس اس صورت میں اگر کوئی شخص اجتہاد کی شرطین حاصل  
 کر کے خلاف اگلوں کے احکام جاری کرتا تو ہر کوئی کیا ناقص اور کیا متوسط اپنی  
 استعداد کے موافق ایک نئی راہ پر چلنے لگتا؛ اس میں بیان تک اختلاف واقع  
 ہوتا کہ جمیعت شریعت کے احکام کی عبادت اور معاملات کے مقدمہ میں باقی  
 نرمی اور ٹوٹ جاتی؛ اور امر معروف اور نہی منکر کا دروازہ بند ہو جاتا؛ چنانچہ  
 جب تک چار مذہب پر لوگ مضبوط نہیں ہوئے تھے اور انکی پیروی اختیار  
 نہیں کی تھی ستر اور کئی فرقے ہو گئے تھے اور ان کے تابعدار باقی رہ گئے؛ مگر بعد  
 اوسکے جب علماؤں نے ان چار مذہبوں کو خوب ضبط کیا اور ان کے موافق  
 احکام کو ہر طرف جاری فرمایا اور ایک نیا مذہب بنانے کو باطل اور حرام ٹھہرا  
 تب لوں چار کے علاوہ سراسر نیا مذہب کسی نے نہ ٹھکانا اور شاید کسی نے نہ ٹھکانا





کہ قرآن اور حدیث میں جیسا پامے ویسا عمل کرے : جواب تقلید یعنی پیروی  
 کرنی کسی امام مجتہد کی اس پر واجب ہے : اور اوسکو قرآن اور حدیث پر عمل کرنا  
 موافق اپنی سوجھ کے درست نہیں ؛ لیکن یہ معلوم کر لینا ضروری ہے کہ مراد مجتہد  
 سے وہ شخص ہے کہ جس کے اجتہاد پر تمام علما کا اتفاق ہے <sup>بہت سے</sup> اوسکو فاضلون کے  
 نزدیک اجتہاد اوسکا مقبول ہو اور اوسکا مذہب <sup>بہت سے</sup> فاضلوں و اہل الذکر بہت سے  
 یہی چار امام ہیں کہ مشہور ہیں تمام اہل شرق اور غرب : یہ سب اہل عجم  
 اور عرب کا اون کے اجتہاد پر اجماع ہے : اور بہت سے علمائے کرام اور اولیاء  
 عظام کہ اوسکے بعد گزرے او نہیں چار میں سے ایک کی تقلید میں گزر گئے : اور  
 اوسکے سوا اور کسی مجتہد کے مذہب پر اجماع علما کا اور اتفاق مسلمین کا نہیں ہے  
 اور نہ کسی کلی مذہب تو اس سے مروی ہے : جیسا کہ تفصیل ان باتوں کی جواب میں  
 سوال سابق کے مذکور ہوئی : نہ وہ شخص کہ خود دعویٰ اجتہاد کا کرتا ہو یا بعضے  
 جاہل یا بعضے فاضل خوشامد سے یا بعضے مرید یا شاگرد غلطی سے یا اپنے زعم سے  
 اوسکو مجتہد کہتے ہوں تو ایسے کی تقلید ہرگز جائز نہیں ہے : دلیل اس حکم کی  
 بہت سی کتابوں میں لکھی ہے : اختصار کے واسطے چند کتاب سے لکھا جاتا  
 کفایہ شرح ہدایہ کے کتاب اصول میں ہے : **وَالْعَلَمِيُّ إِذَا سَمِعَ حَدِيثًا لَيْسَ لَهُ**  
**يَأْخُذُ بِطَاهِرِهِ بَلْ يَأْخُذُ بِمُصْرُوفِهِ عَنْ طَاهِرِهِ** اوسکو خارجیا کہتے ہیں : **وَالشَّيْخُ إِذَا**  
 اپنے عامی جب سے کسی حدیث کو تو جائز نہیں ہے کہ اوس حدیث کے خلاف

سے جو سمجھا جاوے اور سپر عمل کرے کیونکہ ممکن ہے کہ ظاہر مفسد ہو سکے اور

نہیں یا وہ منہ رخ ہو بخلاف قیومی کے یعنی حکم مجتہد کے کہ یہ تہذیب اور گمان

وہاں نہیں ہے۔ واسطے کہ مجتہد خوب تحقیق کر کے حکم دیتا ہے اور اسی

کھایہ کی کہ **بَابُ السَّلَفِ قَوْلُهُ** **رَأَيْتُ الْمُتَّقِينَ مَعْنَى أَنَّ كَيْدُونَ مَعْنَى يَوْمَ خُدْرَةَ الْفَقْدِ وَنَحْوِهِ**

**سَلِيلُهُ فِي تَارِكِهِ لَمْ يُوَجِّدْ الْمُسْلِمَ حَتَّى كَانَ الْإِسْلَامُ عَلَى نَذْوَةِ الْيَقِينِ تَعَالَى الْعَوَامِّي تَعْلِيلُهُ**

**وَأَنَّ كَانَ الْمُتَّقِيَ الْعَمَلُ بِذَلِكَ وَلَا يَجْتَرِئُ عَلَيْهِ كَلْدَارُ الْحَسَنِ ابْنِ حَنِفَةَ وَلَهُ**

رستم من محمد و بشیر من ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ لینے لائق ہی ہے کہ مفتی

ایسا شخص ہو کہ جس سے لوگ سب مسئلہ فقہ کا پوچھتے ہوں اور حکم فقہ کو سیکھتے

ہوں اور اس شہر میں اس کے فتویٰ پر اتنا دیر کرتے ہوں اور مفتی جب اس

طرح کا ہو تو عامی پر بیرونی اور سکی واجب ہے اگرچہ مفتی خطابت ہی کرے

اور عامی اور سکی بیرونی کے سوا اور کچھ اعتبار نہ کرے یعنی جو مفتی اس طرح کا ہو

تو اور سکی بیرونی حکم سے روایت کیا ہے اس بات کو سننے نے امام ابو حنیفہ

اور ابن رستم نے امام محمد سے اور بشیر نے ابی یوسف سے اور تقریر شرح تفسیر

میں ہے **لَيْسَ لِلْعَامِيِّ الْأَعْتِدَ بِظَاهِرِ الْحَدِيثِ يَحْوَازُ كَوْنَهُ مُصْرُفًا عَنْ ظَاهِرِهِ** اور

**مُسَوِّغًا لِلْعَامِيِّ الرَّجُوحَ إِلَى الْفَقْهَاءِ لِقَدِيمِ الْأَمْرِ دَاعِي فِي حَيْثُ إِلَى مَعْرِفَةِ صَحِيحِ الْأَمْرِ**

**وَيَقْبِيهَا وَأَمَّا سَوِّغًا فَإِنَّ الْأَعْتِدَ كَانَ تَابِرًا كَالْوَأَجِبِ عَلَيْهِ لِيْنِ عَامِي كَوَحْدِيَّةِ**

کے ظاہر کے موافق عمل کرنا درست نہیں ہے شاید اس کے ظاہر مفسد ہو سکے اور

ہوں یا وہ منوح ہو بلکہ کسی مجتہد کی پیروی کرنی اور سپرد واجب ہے اس  
 واسطے کہ اس عامی کو معلوم نہیں ہے کہ کونسی حدیث صحیح اور کون سی غیر صحیح  
 ہے اور کون ناسخ اور کون منوح ہے پھر ایسا شخص جب اپنے فہم پر اعتماد  
 کرے کسی حدیث پر عمل کرے تو اس پر بھی واجب ہے اس کو چھوڑنے والا  
 ہو اس لیے اس واسطے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے **فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ**  
**لَا تَعْلَمُونَ** یعنی سوال کرو امور دینی کو جاننے والوں سے اگر تم نہیں جانتے  
 اور محمد بن ابی ہاشم کی اور تیسری شرح میں اس کی آیا ہے **عَنِ الْمُجْتَبِدِ الْمَطْوَئِرِ**  
**عَنِ الْجُمْهُورِ الْمُتَقَلِّدِ** اِنْ كَانَ مُجْتَبِدًا فِي بَعْضِ الْمَسَائِلِ الْفَقِيهِيَّةِ اَوْ بَعْضِ الْعُلُومِ يَعْنِي  
 جو کوئی مجتہد مستقل نہوا کر چہ بعض مسئلہ فقہیہ میں یا بعض علم میں وہ اجتہاد کی طاقت  
 رکھتا ہو تو اس کو ضرور ہے کہ کتب کی تقلید کرے : اور ایشاہ میں ہے **الْقَوِيُّ**  
**فِي حَقِّ الْجَاهِلِ بِمِثْرِ اللَّهِ جَاهِلًا فِي حَقِّ الْمُجْتَبِدِ** یعنی مرد جاہل کہ اجتہاد کا رتبہ نہیں کہتا ہو اس کو  
 مجتہد کو فتویٰ پر عمل کرنا واجب ہے جیسا کہ مجتہد پر اجتہاد کو مافیہ عمل کرنا واجب ہے  
 اور مولانا عبد الغنی فرموا : **تفسيره بقره بقره** کی آیت **فَلَا تَخْلُوا لَهُ نَزَاكِي** تفسیر میں لکھا ہے :  
 کہ کسی نیک اطاعت انما حکم خدا فرض است شش گروہ انداز اجماع مجتہدین شریعت  
 و شیوخ طریقت اند کہ حکم ایشان بطریق واجب مخیر لازم الاتباع است بر عوام  
 نیز یہ کہ فہم اسرار شریعت و ذائق طریقت ایشان را میراست **فَاسْأَلُوا أَهْلَ**  
**الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ** جن لوگوں کی اطاعت خدا کے حکم سے فرض ہے وہ

چکر وہ ہیں اوسین سے ایک گروہ شریعت کے مجتہد اور طریقت کے مشائخ  
 ہیں کہ حکم انکا بھی بطریق واجب بخیر کے لازم ہے سوام امت پر اسواسطہ  
 کہ شریعت کے اسرار اور طریقت کے اطوار انکو معلوم ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ  
 نے فرمایا ہے: سوال کرو شریعت کے احکام کو مالمون سے اگر نہیں جانتے  
 ہو تم نہ اور مولانا شیخ عبدالحی نے شرح مفرا السادات کے ۲۸ صفحہ میں لکھا ہے  
 چون وحدت وجہ در مذہب قرار یافت اکنون تابع مجتہدی را رسد کہ چون  
 حدیث صحیح مخالف مذہب خود در نظر کید مذہب اگنبار دو عمل مجتہد کندی است  
 در اینجا اختلافی در روش پیشینان و پسینان رفتہ گویند کہ مقتدای حقیقی پیغمبر  
 است و دیگران ہمہ تابع و چون یقین معلوم شود کہ او فرمودہ است و بی  
 دیگرے رفتن معقول نبود و این طریقہ مقتدان است اما درین روزگار پس این  
 کار صورت نہ بندد چه مجتہدان دین احادیث و آثار را تتبع نموده و ناسخ را از منسوخ  
 و صحیح را از مستقیم جدا ساخته و تحقیق و تاویل فرمودہ و تطبیق و توفیق میان آنها  
 داده مذہبے قرار دادہ اند سوام مسلمانان را بلکہ علمائے ایشان را درین روزگار  
 این قوت و طاقت کجا ہست کہ این کار از دست ایشان آید ایشانرا خبر قیامت  
 مجتہدان کردن و در پی ایشان رفتن سبیل نبود و جاریہ نے: خلاصہ اسکا ہے  
 ہے کہ جب جماع سے علما کے یہاں قرار پائی کہ ایک مذہب کو اختیار کرنا  
 ضرور ہے تو پرتابع کو کسی مجتہد کے پیچھا ہے کہ جب کوئی حدیث صحیح اپنے

کے خلاف اس کے نظریں گزرتے تو اپنے مذہب کو چوڑے اور اس حدیث پر عمل کرے یا نہیں؟ تو اس میں درمیان متقدمین اور متاخرین کے اختلاف ہے متقدمین یوں کہتے ہیں کہ پیشوائے حقیقی تو پیغمبر خدا ہیں اور دوسرے تابع ان کے ہیں چنانچہ معلوم ہو جائے کہ یہ کلام فرمودہ حضرت پیغمبر کا ہے تو دوسرے کی پیروی کرنی معقول نہیں ہے؛ لیکن اس زمانے میں یہ کام بن نہیں پڑتا یعنی حدیث پر عمل کرنا نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ دین کے مجتہدان پیغمبر خدا کی حدیثوں کو اور ان کے اصحاب کے حکم کو چنکرنا منہج کو منسوخ سے اور صحیح کو غیر صحیح سے جدا کر کے تحقیق اور تاویل فرمایا ہے پراونکی آئین موافقت اور مطابقت دیکر ایک مذہب مقرر کیا ہے عوام مسلمانوں کو بلکہ اس زمانے کے عالموں کو وہ قوت اور طاقت کہاں ہے کہ یہ کام ان کے ہاتھ سے نکلے؟ انکی راہی ہے کہ مجتہدون میں سے ایک کی پیروی کریں اور ان کے طریقے پر چلیں سوائے اسکے اور کچھ تدبیر اور سنبھل نہیں ہے؛ یعنی اس زمانے کے لوگوں کو اس قدر لیاقت نہیں ہے کہ اپنی تحقیق سے مناسخ کو منسوخ سے تمیز دیں اور صحیح کو غیر صحیح سے فرق کریں اور حدیث مجمل کی تاویل کریں اور اگر وہ حدیث میں اختلاف ہو تو تطبیق یا ترجیح دین؛ اس واسطے کسی کو جائز نہیں ہے کہ حدیث میں جو پاوے ویسا عمل میں لاوے بلکہ یہی فرض ہے کہ کسی مجتہد کی تفسیر کرے اور اپنی سمجھ کے موافق قرآن اور حدیث پر

عمل نکرے اور فتویٰ میں علماء حرمین شریفین کے کلمہ ہے اَلْاِجْمَاعُ مُتَّفِقٌ

حَقَّقَ عَلَى حَقِيقَةِ الْمَذَاهِبِ اَلْاَرْبَعَةِ وَتَخَلَّفَ ذَالِكُ قِيَمًا سَوَالِهَا وَانَّ اَلْاَثِمَةَ جَمِيعًا قَدْ

تَلَقَّتِ الْمَذَاهِبِ اَلْاَرْبَعَةَ بِاَلْقَبُولِ وَلَمْ تَحْصِلْ ذَالِكُ لِقَاءِ اَوْ قَدْ اَوْجَبَ اَللّٰهُ تَعَالٰی

قَالِي مَنْ لَمْ يَكُنْ طَرَقَ اَلْاِجْمَاعُ وَلَمْ يَكُنْ مَكَانَ عَلَيْهِ اَلْقَدْرُ اَلْاَوَّلُ مِنْ لِقَاءِ يَمِينِ

اَتَوْا اَلْعِلْمَ وَافْعَالِ الْعِلْمِ اَنْ يَسْأَلَ وَلاَ يَحْتَمِلَ اَلْاَيَا يُفْتِيهِ الْمَفْتِي مِنْ اَلْاَثِمَةِ اَلْاَرْبَعَةِ لِعِلْمِ

اَلْاَجْمَاعِ يَمِينِ سَوَاءٌ هُمْ قَالُوا اَللّٰهُ تَعَالٰی قَالُوا اَهْلُ اَلْاَكْثَرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ اَجْمَاعُ عُلَمَاءِ

الخاص ہوئے پر ان چار مذہب کے ثابت ہوا ہے اور ان چار کے سوا اور

کسی مذہب پر اجماع نہیں ہوا اور بیشک سب مسلمان نے ان چار کو قبول کر لیا

اور ان کے غیر کو قبول نہیں کیا اور بیشک خدائے تعالیٰ نے اس شخص

پر کہ اجماع کے طریقے کو بچانے اور جو کچھ صحابہ نے فرمایا ہے اور کیا اسکو

بھی نہ جانے ہی واجب کیا ہے کہ شریع کے حکموں کو سوال کرے اور

عمل نکرے مگر اس چیز پر کہ فتویٰ دیوے کوئی مفتی مذہب سے ایک نام

کے ان چار اماموں میں سے کیونکہ ویسے شخص کے حق میں سوا اسکے اور

کچھ دلیل نہیں ہے فرمایا ہے اللہ تعالیٰ نے ہر سوال کو واپس علم سے اگر تم

نہیں جانتے اور شیخ عبدالحق دہلوی نے شرح سفر السعادت کے اصطفیٰ

میں لکھا ہے کہ گفتہ است محقق حنفیہ شیخ کمال الدین ہمام کہ این ترتیب کہ

محدثین و محدث احادیث و تقدیم صحیح بخاری و مسلم قرار دادہ اند حکم است

وجائز نیست دروے تقلید زیرا کہ اصحیت نیست مگر از جهت اشتغال رواۃ بر  
 شروطی کہ اعتبار کردہ اند آنرا بخاری و مسلم و شمس نیست کہ اجتماع شراکط راوی  
 از حکم کردن بخاری و مسلم بآن جزم نمی توان کردہ چہ جائز است کہ در واقع خلا  
 آن باشد زیرا چہ تحقیق اخراج کردہ است مسلم در کتاب خود از بسیاری رواۃ  
 کہ سالم نیستند از جرح و ہم چنین در کتاب بخاری جامعہ اند کہ حکم کردہ شدہ است  
 در ایشان پس مدارک و رجحان رواۃ بر اجتماع علماء و صوابی پدایشان باشد و ہم  
 چنین در شروط صحت و ضعف پس جائز است کہ صحیح شود نزد ایشان حدیثی در  
 غیر کتابین کہ معارضہ کند مافی الکتابین را یا رجحان آید بران و حاصل این سخن  
 آنست کہ اعتماد بر صحیح و تنقید رائے مجتہدین و اکابر سلف است و چون ایشان  
 حدیثی را تلقی بقبول کردہ و عمل بدان نمودند پس انکار و اعتراض بر ایشان  
 بتقلید علماء مجتہدین کہ مشہور اند جائز نباشد و الزام ایشان بحکم این جامعہ  
 نحکم و مکابرہ است و خلاصہ ترجمہ اسکایہ ہے کہ محدث محقق ابن ہمام نے  
 کہا ہے کہ محدثون نے جو ترتیب دی ہے کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم زیاد  
 صحیح ہے اور کتابوں سے اور یہ دونوں مقدم ہیں اور کتابوں پر تو  
 یہ کہنا اور نکا اوست کہ گمان ہے ہے اور دعویٰ بے دلیل ہے اور کسی  
 مجتہد کے مقلد کو اس بات کی پیروی کرنی درست نہیں ہے اسوۃ  
 کہ اون دونوں کتابوں کا صحیح ہونا نہیں ہے مگر اس لحاظ سے کہ بخاری اور

مسلم نے جن شرطوں کو کہ راویوں میں اعتبار کی ہیں وہ سب شرطیں اون کی تلاش کے موافق اون حدیثوں کے راویوں میں پائی گئی ہوں ؛ اور شک نہیں ہے اس بات میں کہ بخاری اور مسلم کے کہنے سے کہ وہ سب شرطیں اون راویوں میں مجتہدین یقین نہیں ہو سکتا ہے کہ واقع میں بھی ویسا ہی ہو کیونکہ جائز ہے کہ حقیقت میں ویسا نہ ہو کیونکہ ہو سکتا ہے کہ کسی راوی کے خاصہ حال کو دیکھ کر انہوں نے مثلاً عادل سمجھا ہو اور وہ راوی بعد تفتیش کے ویسا نہ نکلا ہو ؛ اس لیے کہ مسلم نے اپنی کتاب میں بہت سے لوگوں سے روایت کی ہے کہ اون راویوں میں کچھ خلل اور نقصان تھا اور ویسا ہی صحیح بخاری کا بھی حال ہے ؛ تو اب غماز اور کو احوال میں علمائے مجتہدین کے فرمانے پر رہے اور اسی طرح حدیث کے صحیح ہونے میں او ضعیف ہونے میں بھی مجتہد کے قول کا اعتبار ہے یعنی مقلد کے حق میں وہی راوی معتد ہے کہ جسکو اسکے امام نے معتد کہا ہو اور افس کے حق میں وہی حدیث صحیح ہے جسکو اسکے امام نے صحیح فرمایا ہو ؛ تو پھر جائز ہے کہ کوئی حدیث سوائے اون دو کتابوں کے اور کسی کتاب میں ہو جو اسکے امام کے نزدیک صحیح اور معتبر ہو ان کتابوں کی حدیث کی نسبت یا غالب ہو او اس پر اور زیادہ معتبر ہو او اس سے او خاصہ اُس کلام کا یہ ہے کہ ہر حدیث کے صحیح ہونے میں مجتہدوں کے



قول پر اعتماد ہے محدثوں کے نہیں : یعنی جو شخص جس مجتہد کا مقلد ہو  
 پہلے اس کے امام نے جس حدیث کو صحیح کہا ہو اس کے حق میں وہی حدیث  
 ہے دوسرے کے قول پر اعتماد نہیں : تو پہر جب کسی مجتہد نے کوئی حدیث  
 قبول کر لی اور اس پر عمل فرمایا تو پہر حدیث سے اور محدثوں کی جولوگوں  
 میں مشہور ہیں اعتراض کرنا مجتہد پر جائز نہیں ہے : اور مجتہد کو الزام دینا  
 محدث کے قول سے محض بے جا اور دعویٰ بے دلیل : یعنی جب  
 کسی مجتہد نے ایک حدیث کو روایت کر کے اس کے موافق عمل کیا  
 تو اب اس کے مقابل میں اور کسی حدیث سے جسکو کسی محدث نے روایت  
 کیا ہو اعتراض کرنا جائز نہیں اور اس حدیث کو چھوڑنا اور اس مجتہد  
 کی تقلید سے پہرنا اور اس کے مقابل کی دوسری حدیث پر عمل کرنا درست  
 نہیں ہے : اور شرح سفر السعادت کے ۳۳ صفحہ میں ہے نزد قدای  
 ائمہ مجتہدین و کبراہی ایشان علمی و افراز حدیث و معرفت جرح و تعدیل  
 و تکیف و تعلیل و تطبیق و تاویل و ناسخ و منسوخ بود کہ الزام ایشان بہ تقلید  
 و متابعت احکام و اقوال علمائے متاخرین از اہل حدیث نتوان کرد و  
 از حیث ضبط و ربط احکام مجتہدین نتوان عدول کرد بر طبق کلامی کہ از  
 شیخ ابن ہمام نقل یافت : خلاصہ یہ کہ یہ ہے کہ اگلے مجتہدوں سے پہلے  
 چار اماموں میں حدیث کا علم کامل تھا اور حدیث صحیح اور ضعیف وغیرہ

کی عیادت میں بڑی کمال تھی۔ یعنی بیوقوف کے احاطہ اور تالاش میں اور ہر  
حیثیت کے حال دریافت کرنے میں جس قدر ان جابر امام کو علم اور امتیاز تھا  
اون محدثوں مشہوروں کے نہیں اس قدر تو علم تھا نہ توانیاں تھیں۔ تو میرا وہ محدث  
الزام دینا جائز نہیں ہو تو اس کے ان محدثوں کی اور حکم کرنے سے اس جماعت کی غیر محدود  
تحقیق کو لحاظ سے اور ان کی ہم کو اعتبار سے محدثوں پر اعتراض کرنا درست نہیں ہو سکتا  
اور محدثوں کے قول کو اعتبار سے محدثوں کی تقلید سے بڑا درست نہیں ہے جیسا کہ  
اس مقام کو کلام میں مشغول ہو لہ اور حاصل ان دونوں عبارت شرح سفر السعادت کا ہے کہ

امام ہمام ابن ہمام محدث نے کہا ہے کہ جس حدیث کو بخاری اور مسلم یا دیگر  
کوئی محدث اور کسی مانند نے صحیح کہا ہو یا اپنی کتاب میں داخل کیا ہو تو وہ ہم جنہو  
تقلید کرنی اور اسکی درست نہیں ہے اور اسی طرح جس حدیث کو انہوں  
نے ضعیف کہا ہو تو ہو کہ وہ ویسی کرنی اور اسکی جائز نہیں ہے اس واسطے کہ حدیث  
کی صحت اور ضعف ان دونوں کے حال کے لحاظ سے ہے اور بہت سے راویوں  
میں کہ اختلاف کیا ہے لوگوں نے ان میں سے بعض محدثوں نے ان کو عادل  
سمجھا ہے اور بعض دوسرے نے انہیں غیر عادل ٹھہرایا ہے تو ہو سکتا ہو  
کہ جس راوی کو ان محدثوں نے عادل کہا ہے وہ شخص ہمارے امام کی  
تحقیق میں غیر عادل ہو اور اسی طرح جس راوی کو انہوں نے غیر عادل  
کہا ہے ہمارے امام کی تالاش میں وہ عادل نہ نکلا ہو۔ پس ایسے علماء ہیں

ہجو مگر اس چیز پر کہ ہمارے امام نے کہا ہے : پر حجب کہ ہمارے امام نے ایک  
 حدیث کو قبول کرنے کے عمل فرمایا ہے تو ہمارے حق میں یہی حدیث واجب  
 العمل ہے : اور دوسری حدیث اس کے مخالف جبکہ ان مشہور محدثوں نے  
 روایت کیا ہے اور اپنی اپنی کتابوں میں درج کیا ہے تو کسی کو مقلد ہو یا غیر  
 مقلد اس حدیث سے امام پر اعتراض کرنا جائز نہیں ہے : اور اس کے  
 مقلد کو اس حدیث پر عمل کرنا اور اپنے امام کی تقلید سے رجوع کرنا درست  
 نہیں : اور اوسے شرح سفر السعادت کے ۶۶ صفحہ میں لکھا ہے : این چہار  
 تن از امانان دین و مقتدیان ملت اند کہ ضبط و ربط احادیث و اقوال صحابہ  
 و سلف و تطبیق و توفیق میان آنها نمودہ و تفسیر و تاویل و بیان ناسخ و منسوخ  
 کردہ و غایت بذل مجہود در این باب فرمودہ استنباط احکام بقیاس و اجتناب  
 از نصوص کتاب و سنت نمودہ اند غیر مجتہد را جرایع ایشان بودن چارہ  
 وسیلہ نیست : و مشایخ طریقت و بزرگان ایشان ہمہ برین مذہب بودہ اند  
 یا رب مگر انہا کیلکہ از ایشان بپائے اجتہاد رسیدہ موافق یا مخالف ایشان ہر  
 خود اجتہادی می نمودہ باشند و اسد اعلم خلاصہ اوسکا یہ ہے کہ یہ چارہ مجتہدین  
 کے امام اور ملت الاسلام کے پیشوا ہیں کہ انہوں نے پیغمبر خدا کی حدیثوں کو  
 اور اصحاب کے آثار کو جمع کر اور ان سب کے میان موافقت اور مطابقت  
 دے اور بیان اور تاویل فرما کر اور ناسخ کو منسوخ سے جدا کر بہت کوشش و

جانفشانی اور شفقت و حیرانی اٹھا شرع کے حکمون کو اونگی دلیاؤں سے جھڑکا  
 خلاصہ ہر ایک کا کیا ہے ؟ غیر مجتہد کو سوائے پیروی کرنی ان چار اماموں  
 میں سے ایک کی اور مجتہد میں بن نہیں پڑتی ہے شریعت کے علما اور طاعت  
 کے اولیاء بھی اسی مذہب پر تھے ؟ مگر ان لوگوں میں سے جسکا متبہ اجتہاد کو  
 پہنچا ہو تو وہ اپنے اجتہاد کے موافق چلا ہو خواہ ان چار اماموں کے موافق  
 ہو یا مخالف ؟ اور اسی شرح سفر السعادت کے ۲۶ صفحہ میں ہے وبالجملة مذہب  
 حق و طریق وصول بمنزل مقصود و ابوابے راند خانہ دین این چہار راستہ ہر  
 راہی ازین راہ ہا و درمی این درہا اختیار نمودہ براہ دیگر رفتن و درمی دیگر  
 گرفتن عیبست و یا وہ باشد و کارخانہ عمل را از ضبط و ربط بیرون انگندن و از  
 مصلحت بیرون افتادن است و اگر قصد ساوک طریق و درع و احتیاط و از ہم  
 از مذہب واحد بخار و روایتی کہ دلیلش احسن و قوی و فائدہ اش اعم و اتم و  
 احتیاط در ان اکثر و او فر بود اختیار کند و براہ رخصت مسالہ و حیلہ اندوزی  
 نرود و این طریقہ متاخرین است و تسک نیست کہ این طریقہ حکم تر و مضبوط  
 تر است ؟ ترجمہ فی الحقیقت مذہب حق اور منزل مقصود کے پہنچنے کی راہ  
 اور اس کے گم ہونے کا دروازہ بھی چار مذہب ہیں ؟ جس کسی نے ان  
 راہوں میں سے ایک راہ کو اور ان دروازوں میں سے ایک دروازہ کو اختیار  
 کیا تو پھر دوسری راہ پر چلنا اور دوسرے دروازے میں در آنا یکو اختیار

پیہو وہ ہے یہ اور عمل کے کارخانے کو انتظام اور رونق سے بگاڑ دینا ہو  
 اور دین کی مصلحت اور خوبی سے دور پڑنا ہے نہ اور جو کھنی چاہے کہ تقویٰ اور  
 احتیاط کو اختیار کرے تو ایک مذہب کو ان چار سے اختیار کر کے اوس میں جو زیادہ  
 راجح اور غالب ہو اور دلیل اوسکی زیادہ قوی ہو اور فائدہ اوسکا کامل ہو اور  
 احتیاط اوس میں زیادہ ہو اوس کو اختیار کرے یہ اور اوس مذہب میں جو روایت  
 ضعیف ہو یا رخصت کی ہو اوس کو بلا ضرورت اختیار نہ کرے اور جلد بازی میں  
 سازی اور فتنہ انگیزی اور فساد پردازی نہ کرے یہ اور یہی طریقہ متاخرین علما  
 کا ہے اور شک نہیں ہے کہ یہ راہ بڑی سیدھی اور استوار اور خوب مضبوط  
 و ہموار ہے یہ اور اوس شرح سفر السعادت کی ۴۷ صفحہ میں ہے یہ قرار داد  
 علما و مصلحت دیداران در آخر زمان تعین و تحقیق مذہب است و ضبط و ربط  
 کار دین و دنیا ہم درین صورت بودہ از اول مخیر است ہر کدام را کہ اختیار کند  
 صورت دارد ولیکن بعد از اختیار کے بجانب دیگر سے رفعت سے تو ہم سوے  
 طعن و تفرق و تشتت در اعمال و احوال نخواہد بود قرار داد متاخرین علما بر  
 این است و ہوا التحاروفیہ الخیرۃ اجماع اور اتفاق علما کا اور صواب دیدار و نگاہ  
 اس اخیر زمانے میں اس بات پر ہے کہ ہر کوئی اون چار مذہبوں میں سے  
 ایک کو اپنے حق میں معین اور خاص کر لیوے کیونکہ کار و بار کا انتظام اور  
 غیریت اور دین و دنیا کی مصلحت اسی صورت میں ہے نہ ہر شخص ابتدا سے

حال میں اپنے مختار ہے کہ جب کو ان چار مذہبوں سے چاہے اختیار کر لے  
لیکن ایک کو اختیار کرنے کے بعد دوسرے مذہب پر چلنا یا اعتقاد ہی  
اور بیگمانی سے خالی ہوگا: اور عبادات اور معاملات کے باب میں تفرقہ اور  
اختلاف اور اختلاف واقع ہوگا: علمائے متاخرین کا اتفاق اسی بات پر ہے  
اور یہی بشر اور مختار ہے اور خیریت اور مصلحت اسی میں ہے دوسرے میں  
اور اسی شرح سفر السعادت کے ۹ صفحہ میں ہے: وراؤمان بعضے مردم جلد  
ورائدہ کہ مذہب امام شافعی روم موافق اخادیش است ملوک طرغیہ افتاد و ایما  
ور مذہب ایشان پیشتر است مذہب امام ابو حنیفہ مبنی بر راستے و اجتناب است  
و مخالف اخادیش: ابن سحر غلط محض و جل صریح است آخریہ در اجتناب و حفظ  
کتاب مذہب و احادیث رسول اللہ و معرفت اقوال سلف شرط است و ہے  
آن درست نہ و چون قیاس اجتہاد ان امام عظیم الشان اقدم و اسبق و معتبر  
و مسلم تمام است است این گمان را بحال نبود: مآلہ سنبت نوع و رین و رطہ  
آن بود کہ بعض محدثین کہ در مذہب امام شافعی بودند در کتابائے کہ حنیف  
کردند چنانچہ محتاج و شکوہ و ماستان و لائل مذہب خود را تتبع و تمسک نمودہ ہم  
کردند و یا احادیث مذہب حنفی براہ طعن و جرح و قند و این ہالی گوشہ بعضی  
سخو اہد بود و اکثر ایشان با حنیفہ بے گوشہ بعضی باشند عفا اللہ عنہم: ظہور  
کتب حنفیہ کہ در دیار عرب مشہور است باید انداخت تا حقیقت حال شکست

کردند: نه اهل الرحمن کتابی است درین مذہب شارح ادا التزام کرده است که  
 دلیل از آیات قرآن و احادیث صحیحہ یار دہ و گفته اند کہ نزد سہ رضی اللہ عنہ  
 صد و قہا بود کہ احادیث مسعودہ خود را در آن ضبط کردہ و گفته اند کہ شائع او کہ  
 از ایشان استماع حدیث کردہ در سہ جماعتی از صحابہ کہ از ایشان شنیدہ از  
 تابعین سہ صد کس بودہ اند و آنہا کہ از سہ روایت مستند کردہ اند با ہند کس از  
 و مجموع استاد وی در علم چار ہزار کس اند و جمعی آنرا بر ترتیب حروف تہجی  
 جمع کردہ اند و چون احادیث کہ امام شافعی بدان تمسک نمودہ امام ابو حنیفہ  
 بآن تمسک نہ نمودہ مردم گمان کردہ اند کہ مذہب او مخالف احادیث است و  
 حال آنکہ در این جا احادیث دیگر است صحیح تر و قوی تر از آن کہ بدان اخذ  
 و تمسک نمودہ و این معنی بہ تفصیل بیان کردہ و اثبات نمودہ اند ما اگر آنرا ذکر  
 کنیم سخن دراز گردد و بالفعل آن بہ بحث موجود است طالب حق را باید کہ بدان  
 رجوع کند و فی الحقیقت مذہب حنفی جامع معقول و منقول است و ما کہ در  
 اغلب اوقات احوال عادت کردیم آن امام ہمام آن بود کہ در تفہیم و تبیین مذہب  
 خود بہجت رعایت طبائع عامۃ خلق کہ مجہول اند بر مطابق معقول و منقول و  
 مابعد نقل و عقل اقتضای دلیل معقول کردی و بہ قصد تسلیہ و تشفیہ طہار ایشان  
 در کشف آن می کوشیدیم و الا اصل تمسک و استدلال او بکتاب و سنت و  
 احوال سلف بود و خود چہ صورت دارد کہ بے رجوع بکتاب و سنت اجماع تمسک

لقیاس کند و حال آنکه شرط عمل بدان عدم آن اصول است و دلائل عقلی ایشان در  
 حقیقت براسه تأیید و ترجیح بعینه احادیث است بر بعضی مباحث نوی مرتبکار  
 را و لابد از احادیث انچه موافق قیاس بود از حرح است نه آنکه قیاس در مقابل  
 نص کرده باشد و نیز حکم بصحت و ضعف احادیث در زمان متأخر بخلایف مان  
 سابق است چه می تواند که حدیثی در زمان ایشان صحیح باشد بسبب جماع سیر  
 صحت و قبول در رواه که واسطه بودند میان ایشان و حضرت معین خدا پس از آن  
 از جهت رواه دیگر که بعد از آن آمدند ضعفی پیدا شد پس از حکم متأخرین محدثین  
 بضعف حدیثی لازم نماید ضعف دس در زمان امام ابو حنیفه رحم و این گفته ظاهر  
 است و امام اعظم بحیث غایت تیار و دودور فضل و کمال مغبوط و محمود عالم بود  
 متأخرین شایسته رایحه گفته آید که بعضی متدیین را نیز با تخطاب حسد گونه بود و حقیقت  
 که فاضل تر محمود تر شافعیان را این حال است امام شافعی رحم را ببینید که چه دم  
 و س و مدح اصحاب می کند و می گوید که الناس کلهم عیال علی فقه ابی حنیفه  
 و آنچه آنکه تقلید و اتباع امام ابو حنیفه با حدیث و اقوال صحابه است دیگر را  
 اصحاب ابو حنیفه رحم همه متفق اند که حدیث هر چند اسناد او ضعیف بود مقدم تر  
 و اولی تر از قیاس و اجتهاد است و وی راضی تا بحد ضرورت نرسد عمل بقیاس  
 نکند و عمل بحدیث با قسامه از دست ندیده امام شافعی قیاس را بر حدیثین را  
 اقسام حدیث مقدم دارد و از اقسام قیاس نیز جز قیاس مؤثر مثل نمکند و قیاس



مناسب و قیاس شبہی و قیاس ظروی ہمہ نزدیک و غیر معمول است  
 و در چندین مواضع قیاس را با احادیث ترک داد و امام شافعی عمل قیاس  
 کرده اگر آنرا نکریم بدرستی کشید ابو حنیفہ تقلید صحابی را در آنچه صحابی با جہاد  
 خود گوید واجب دانند و شافعی گوید ہم رجال و نحن رجال یعنی ما و ایشان در جہاد  
 برابریم و ہمہ مجتہدیم مجتہد را تقلید مجتہد دیگر نرسد نقل است کہ امام ابو حنیفہ  
 رحمہ فرمود کہ عجیب ز مردم کہ مرا می گویند کہ دے قوی بر اسے خود میدہد و حال  
 آنکہ من ہرگز قوی نمیدہم مگر با نچہ ما ثور و مروی است کہ امام حجت عباد  
 ابن مبارک از دے رمن نقل کردہ کہ گفت انچہ از حدیث رسول خدا آید فبالکر  
 والعین و انچہ از صحابہ رسیدہ نیز اختیار کنیم و از گفتہ ایشان نہ برائیم ولیکن  
 چون چیزے از تابعین بیاید ما و ایشان برابریم با ایشان مزاحمت کنیم و تحقیق  
 حق بحث نمائیم خلاصہ ترجمہ اوسکایہ ہے : بعضے لوگون کے گمان میں ہے  
 کہ مذہب امام شافعی کا احادیث کے موافق ہے اور حدیث کی پیروی انکی  
 مذہب میں زیادہ ہے اور امام ابو حنیفہ کے مذہب کا مدار اسے اور اجتہاد  
 پر ہے : یہ کلام محض غلط ہے اور صریح نادانی ہے : کیونکہ کتاب اللہ اور احوال  
 رسول اللہ اور احوال صحابہ کو چاہنا اور یاد رکھنا اجتہاد میں شرط ہے اور بغیر  
 ان چیزوں کے اجتہاد درست نہیں ہے : اور جبکہ امام اعظم کا اجتہاد سب  
 مجتہدوں کے اجتہاد پر مقدم اور سابق ہے اور سب علما اور مجتہدین نزدیک

ثابت ہے اور تمام امت کا مقبول ہے تو میرے گمان فاسد کا محل نہیں ہے :  
 اور سبب اس گمان اور زعم کا یہ ہے کہ بعض محدثین شافعی المذہب کے کتابین  
 حدیث کی جو تصنیف کی ہیں جیسا مصابیح اور مشکوٰۃ اور اسکے مانند تو اپنے مذہب  
 کی دلیل تھی۔ ورنہ یہ کہ اور حدیثیں جو انکی مذہب کی موافق تھیں چکر جمع کیا ہے اور جو حدیث  
 وہ ابو حنیفہ کے مذہب کی موافق ہے اوپر طعن اور جرم کیا ہے اور حقیقت میں یہ  
 سبب ہی باترہ تھا : اور اکثر اونکی گوئی کچھ تصدق و بعض سو خالی نہیں ہے : تو اس صورت میں  
 چاہیے کہ حنفی مذہب کی کتابوں میں جو عرب کے ملکوں میں مشہور ہیں نصیر کی جاوے  
 تاکہ حقیقت ظاہر ہو جاوے کہ ہر مسئلہ حنفی مذہب کا موافق قرآن اور حدیث  
 کے ہے : جیسا کہ مواہب اللعین حنفی مذہب میں ایک کتاب ہے کہ تاراج  
 اوسکا التزام کر کے ہر مسئلہ کی دلیل کو قرآن اور احادیث صحیح سے لایا ہے : اور  
 منقول ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک کئی ضد و نقیص کتابین حدیث کی ہیں  
 کہ جن حدیثوں کو انہوں نے اپنے اسنادوں سے سنا تھا ان کتابوں میں نہ  
 کیا تھا : اور مروی ہے کہ استاد تسلیم و تکے جیسے انہوں نے احادیث سنا  
 تھا سولے صحابہ کے تین ہوتا معین تھے : اور جن لوگوں نے کہ امام سے  
 اوسکے مسند کو روایت کیا ہے پانچ سو تھے اور جب ایسا ہوا کہ امام شافعی  
 رحمہن حدیثوں سے دلیل لاتے ہیں اور امام ابو حنیفہ رحمہن سے دلیل نہ  
 لاتے تو لوگوں نے گمان کیا کہ امام اعظم کا مذہب حدیث کے مخالف ہے

اور حال یہ ہے کہ ان حدیثوں کے سوا اور بہت سی حدیثیں ہیں کہ انکی نسبت زیادہ صحیح اور مست قوی ہیں جن حدیثوں سے امام اعظم رحمہ اللہ لایستہ ہیں اور اس بات کو لوگوں نے بالتفصیل بیان کیا ہے : اگر ہم ان سب کو ذکر کریں تو کلام دراز ہوتا ہے : بالفعل بھی وہ سب احادیث موجود ہیں طالب کو چاہیے کہ ان سب حدیثوں کی طرف رجوع لاوے تاکہ ان سب حدیث مخالف کو دیکھ کر شک اور شبہہ میں نہ پڑے : اور حقیقت میں مذہب حنفی جامع ہے دلیل عقلی اور دلیل نقلی کو : اور عادت حضرت امام اعظم رحمہ اللہ اکثر اوقات میں یوں تھی کہ اپنے مذہب کے بیان میں صرف دلیل عقلی ذکر فرماتے اسلیے کہ اکثر آدمیوں کی طبیعت تو گریہ اس بات پر کہ نقلی بات کو عقلی دلیل سے تطبیق دیتے ہیں اور اگر کوئی امر نقلی انکی عقل کے موافق نہ ہو تو اس پر جو اعتقاد نہیں لایستہ : اس جہت سے امام اعظم رحمہ اللہ کو انکی تسلی اور تشفی کے واسطے مسئلہ کی دلیل کو عقلی وجہ سے ظاہر کرتے تھے : اور حقیقت میں دلیل امام اعظم کی قرآن اور حدیث اور قول صحابہ سے تھی : اور <sup>الاقوال</sup> ہر متحدہ پر واجب ہے کہ حکم کسی مسئلہ کا جب تک قرآن اور حدیث اور اجماع میں پایا جاوے تب تک قیاس کی طرف رجوع کرنا درست نہیں ہے : اور جب کسی اس میں غلطی تو بالضرورت قیاس سے حکم کرے تو پھر ایسے امام کی طرف کیونکر گمان ہو کہ بغیر تالاش کرنے قرآن اور حدیث اور

اجماع کے قیاس سے حکم دیا ہو اور دوسری بات یہ ہے کہ عقلی دلیل اور  
 کی حقیقت میں واسطے ترجیح دیے بعض حدیث کو بعض حدیث پر نہیں لینے  
 جب کہ دو حدیث میں اختلاف ہو تا تھا اور ترجیح کسی کی کسی طور سے نہ ہوتی  
 تھی تب امام اعظم جس حدیث کو دلیل عقلی کے ساتھ موافق پاتے اور اس کو  
 غلبہ دیتے تھے اور یوں تھا کہ حدیث کے مقابل میں قیاس پر عمل کرتے  
 نمودار مدین ذلک اور یہی بات یہ ہے کہ حدیث کا صحیح اور ضعیف  
 ہونا اگلے زمانے میں اور پچھلے زمانے میں مختلف ہے بہت سی حدیثیں ہیں  
 کہ متعدد میں کے نزدیک صحیح ہیں اور متاخرین کے نزدیک ضعیف اور یہ  
 ہو سکتا ہے کہ جتنے راوی کہ درمیان امام اعظم کے اور حضرت کے تھے  
 سب میں شرطین صحت کی مجتمع نہیں ان واسطے وہ حدیث صحیح ہوئی یا پھر  
 زمانیکے بعد راوی سب دوسرے ہوئے اور واسطہ زیادہ ہوا تب پچھلے  
 زمانیکے محدثوں کے نزدیک وہی حدیث ضعیف تھری اس واسطے  
 کہ اون محدثوں سے پہلے خدا تک واسطے بہت ہوئے یعنی راوی سب  
 اس حدیث کے اون لوگوں اور حضرت کے درمیان آگے سے زیادہ  
 ہوئے اور اون سب راویوں میں شرطین صحت کی پائی نہیں گئیں اس  
 لیے محدثوں نے اس حدیث کو ضعیف کہا اپنے زعم کے موافق پھر اگر  
 محدث نے جو امام اعظم کے پیچھے تھے کسی کو ضعیف کیا ہو تو اس سے

لازم نہیں آتا ہے کہ امام اعظم کے زمانہ میں بھی وہ حدیث ضعیف تھی اور جب کہ امام اعظم کو حدیث کمال تھی اور بڑا افضل و علم تھا اگر لوگ وہ حدیث کی جاتی تو شراخرین شافعیہ کو کیا کہیں بلکہ متقدمین بھی وہ حدیث بکے ساتھ حدیث تھیں اور حدیث ضعیف تھی کہ جو کوئی بڑا افضل و تہا ہی تو ایک عالم کا محسوس ہو جاتا ہے تعجب ہو کہ شافعیوں کا تو یہ حال ہے اور شیواؤں کے امام شافعی رحم کو دیکھا چاہیے کہ کس قدر تعریف امام اعظم اور ائمہ اصحاب کی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ائمہ اصحاب علی بن ابی حمزہ سیفی سے لوگ اعتماد کرنے والے ہیں ابو حنیفہ کی فقہ پر اور تابع اور پیرو ہیں اور ائمہ اصحاب امام اعظم کو جعفر تابع داری اور پیروی احادیث اور اقوال صحابہ کی تھی دوسرے مجتہدوں کو نہ تھی اور اصحاب امام ابو حنیفہ کے سب متفق ہیں اس بات پر کہ حدیث ہر چند ضعیف بھی ہو تو قیاس پر مقدم ہے اور امام اعظم کا یہ طور تھا کہ جب تک ممکن ہوتا تو حدیث کو ہاتھ سے نہیں چھوڑتے آخر کو ضرورت کے وقت میں جب کوئی حدیث معتبر نہ ملتی تب لاچار قیاس پر عمل کرتے اور امام شافعی رحم بہت ہی حدیث کو اقسام پر قیاس کو ترجیح دیتے ہیں اور امام اعظم صحابی کی تقلید کو جس بات میں کہ صحابی نے اپنے اجتہاد سے کہا ہو واجب جانتے ہیں اور شافعی کہتے ہیں کہ ہم اور صحابی برابر ہیں دے بھی مجتہد تھے اور ہم بھی مجتہد ہیں مجتہد کو تقلید کرنی دوسرے مجتہد کی جائز نہیں ہے اور امام

تحت سید الدین مبارک نے امام اعظم رحمہ سے روایت کی ہے کہ فرمایا کہ  
 امام اعظم رحمہ سے کہ جو کچھ حدیث میں آیا ہے اسکو بسر و چشم شہم قبول کرتے ہیں  
 اور جو کچھ اصحاب سے مروی ہوا ہے اسکو بھی ہم اختیار کرتے ہیں اور اس  
 سے باہر نہیں آتے ہیں ؛ لیکن جو کچھ کہ تابعین سے منقول ہو تو ہم اور وہ  
 برابر ہیں پر ہم بھی تحقیق کریں گے اور حق کو تلاش کریں گے ؛ چھیسواں سوال جو آ  
 سے سوال سابق کے ظاہر ہوا کہ جب کجا مرتبہ اجتہاد کا نہ تو ان چاروں اماموں  
 میں سے ایک کی تقلید اس پر واجب ہے اور اگر اسکو کوئی حدیث اس کے امام  
 کے مذہب کے مخالف پہنچے تو اس شخص کو اس پر عمل کرنا جائز نہیں ہے  
 باوجود اس کے کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا ہے کہ ؛ اگر کوئی قولی بخیر

الرسول صلی اللہ علیہ وسلم ؛ یعنی جب کوئی حدیث ہمارے قول کے خلاف  
 پاؤ تو اس پر عمل کرو اور ہمارے قول کو چھوڑ دو ؛ اور اسی طرح سے اور اماموں  
 نے بھی فرمایا ہے ؛ تو پھر وہ شخص اگر اس حدیث پر عمل کرے تو پیغمبر خدا کا  
 قول پر بھی عمل نکیر اور امام کے حکم پر بھی بخلا ؛ اور دوسری بات یہ ہے کہ  
 پیغمبر خدا کے زمانے میں ہر ایک صحابی جیسی حدیث سننے سے عمل کرتے  
 تھے ؛ یعنی صحابی مجتہد ہوا عامی ہر ایک پر بھی واجب تھا کہ جو حضرت فرما  
 اتی اپنی سمجھ کے موافق عمل میں لاتے ؛ اور ایسا فرق نہیں تھا کہ جو کوئی  
 مجتہد ہوتا تو وہ حضرت کے فرمانے کے موافق اور اتنی درباقت کے مطابق

عمل کرتا اور جو کوئی مجتہد نہوتا تو حضرت کے قول کو چوڑ کر اور کسی صحابی جو مجتہد  
 تھے مثلاً ابو بکر یا عمر اور انکی تقلید کرتا تو پھر اس میں کیا سر ہے کہ اس زمانے میں  
 اگر کوئی شخص غیر مجتہد جب کوئی حدیث معتبر کتاب میں پاوے یا کوئی معتد عالم  
 سے سنے تو اسکو اس پر عمل کرنا جائز نہوے بلکہ کسی مجتہد کی تقلید اور سپر  
 واجب ہوئے جواب بالحد التوفیق ومنہ التحقيق پہلے جانا چاہیے کہ کوئی حکم  
 حدیث کی رو سے جو کسی کے حق میں ثابت ہوتا ہے تو اس میں تین چیز ضرور  
 ہے : پہلے ہر شخص جب تک تین چیز کو نہ جانے تک کوئی حکم کسی حدیث  
 سے اس کے حق میں ثابت نہیں ہوتا پہلا جانے کہ یہ کلام حضرت کا ہے  
 دوسرا جانے کہ مراد اس حدیث سے کیا ہے یعنی اس کلام سے جو غرض  
 ہو اور اسکو سمجھنے میں آجائے کہ یہ حکم ہم پر ہے یعنی اس حکم میں ہم بھی داخل  
 ہیں : دوسروں کے واسطے خاص نہیں ہے : کیونکہ اگر کوئی ان تین باتوں  
 سے ایک بات کو نجانے گا تو اس کے حق میں وہ ثابت نہوگا : مثلاً اگر حضرت کو  
 کلام ہونے میں شک ہو جیسا کہ کوئی حدیث کا فریاد اسق سے سنے تو وہ حکم  
 ثابت نہیں ہوتا ہے : اور ایسا ہی اگر کسی حدیث کی مراد کو نہ سمجھے جیسا کہ  
 حدیث مجمل تو جب تک مراد اسکی نہ سمجھے گا تو کیا عمل کرے گا : اور ایسی طرح  
 جب جانے کہ یہ حکم مجھ پر نہیں ہے بلکہ دوسروں کے حق میں ہے جیسا کہ سنو  
 کہ اگلے مسلمانوں کے حق میں تھا تو وہ حکم بھی ثابت نہیں ہوتا ہے : جب

بات معلوم ہوئی تو جانو کہ حضرت پیغمبر علیہ السلام جب کسی کو خطاب کر کے  
 کوئی حکم فرماتے تھے تو اس شخص کے حق میں یہ مینون باتیں یابی جاتی تھیں  
 نہ پہلا امر تو غاہر ہے کہ جب کسی مسلمان نے حضرت کی زبان سے کوئی حکم  
 سنا تو بے شبہ جانا کہ یہ حکم رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے اور دوسرا امر یہی آیا جاتا تھا  
 کہ حضرت علیہ السلام ہر ایک کو اس کے سمجھ کے موافق حکم فرماتے تھے کہ کسی طرح  
 سے اس کو شبہ باقی نہ رہتا جیسا مشہور ہے کہ حضرت نے خود فرمایا ہے :  
 نکلوا الناس علی قدر عقولہم : بات کرو لوگوں کے ساتھ ان کی سمجھ کے موافق ہے  
 لوگوں سے بات اس انداز سے کرو کہ ان کی دریافت میں آجاوے پر اگر  
 کوئی شخص لائق اور ذہین ہوتا تو اس کو اجمال اور کنایہ سے فرماتے اور اگر ایسا  
 نہ ہوتا تو حسب حال اس کے خوب واضح کر کے ارشاد کرتے کہ اس کو کچھ شبہ نہ رہتا  
 جیسا کہ مشکوٰۃ شریف کی کتاب العلم میں ہے : عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى  
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَمَرْتُ بِشَيْءٍ فَأَمَّا لَنَا حَتَّى نَعْلَمَ عَنْهُ يَعْنِي النَّاسُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
 خدا جب کوئی بات فرماتے تو میں بار بار ارشاد کرتے تاکہ بے شبہ خوب سمجھا جاوے  
 اور اگر کوئی کلام مبہم ہوتا تو وہ شخص مخاطب اپنے حال کے قرینے سے یا حضرت  
 کے حال سے یا اور بعض لوگوں کے حال سے یا اپنے سوال کے قرینے سے  
 یا حضرت کے کلام کے سیاق سے یا اور لوگوں کی گفتگو کی رو سے حضرت  
 کی مراد سمجھ لیتا جیسا کہ انشاء اللہ تعالیٰ مثال اس کی آگے مذکور ہوگی اور بعضا



کلام ظاہر کے خلاف ہوتا تھا کہ ہر کوئی اوس کی کتنی کو نہیں پہنچتا تھا بلکہ دوسرے صحابی بھی کہ حضرت کی صحبت میں اکثر حاضر رہتے تھے اور حضرت کی عادت سے خوب واقف تھے اور آپ کی صحبت کی تاثیر کے سبب دن کے دل میں صفائی اور روشنی ہو گئی تھی کہ سخن کی تہ پہنچتے تھے اور حضرت کی مراد اور غرض کو خوب دریافت کرتے تھے جیسا کہ حضرت عائشہ رض کا حال تھا: اور نمونے کیو آٹھ اوسکی مثال آگے ذکر ہوگی: اور اگر کلام ایسا مبہم ہوتا کہ مخاطب کسی طرح سمجھ ہی نہ بوجھتا تو وہ نایاب پوچھتا جیسا کہ بہت سی حدیث میں آیا ہے کہ حضرت نے اولاً ایک بات فرمائی پھر کسی صحابی نے پوچھا کہ یا رسول اللہ! اس سے کیا مراد ہے حاصل کلام یہ ہے کہ بعض کلام حضرت کا مبہم اور خلاف ظاہر ہوتا تھا پھر مخاطب اوسکی مراد کو کسی ایک طور سے سمجھ لیتا: اور ان باتوں کی تفصیل اور ہر ایک کی مثل لکھنے میں کلام دراز ہوگا اس واسطے پرسان مجمل لکھا گیا: انشاء اللہ تعالیٰ شرطوں کے بیان میں بطور نمونے کے حال اور مثال اوسکا معلوم ہوگا: اور تیسرا امر یعنی اس بات کو جاننا کہ یہ حکم ہم پر ہے یہ بھی اوس شخص کے حق میں حاصل ہوتا تھا اس لیے کہ جب حضرت نے اوسکو خطاب کر کے کوئی حکم فرمایا تو ظاہر ہے کہ اوسکے حق میں ہے اگر دوسرے پر خاص ہوتا تو اوسکو کیوں فرماتے: پھر بعد حضرت کے ان تینوں باتوں کو جاننا بہت دشوار ہوا: اس واسطے کہ پہلا امر یعنی یقین کرنا کہ یہ حدیث شریف ہے اور یقین اوسکو کہتے ہیں کہ بغیر شہادہ اور

بدون تردد کے کسی چیز کو جاننا: اور بیشک میں یقین حاصل ہوئے کی دو صورت  
ہے ایک تو یہ کہ ایسے کان سے حضرت کی زبان مبارک سے سننے اور بعد انتقال  
حضرت کے یہ صورت اختیار سے جاتی رہی: اور دوسری صورت یہ کہ جس  
تواتر سے سنے، اور اسکی صورت یہ ہے کہ نقل کرے والے اس حدیث کو  
ہر زمانے میں استدراومی ہوں کہ عقل ہرگز تجربہ کرے کہ اتنے لوگ سب کے  
سب جوٹے کہتے ہیں: اور خبر تواتر میں یہ ہی ضرور ہے کہ ابتدا سے انتہا تک ہر  
زمانے میں اور ہر طبقے میں استدراومی ہوں کہ ایک دوسرے سے برابر سنو  
چلے آتے ہوں اور ایسی ہی نقل کو تواتر کہتے ہیں اور ایسی حدیث کو تواتر:  
اور حدیث تواتر میں ہر ایک راویوں کا حال تحقیق کرنا اور ہر ایک کی عدالت  
اور صداقت کو ثابت کرنا ضرور نہیں ہے: پھر ایسی روایت سے اس حدیث  
میں یقین حاصل ہوا ہے۔ کیونکہ مادہ جاری ہے کہ جب کسی بالگو اس قدر  
آدمی نقل کرتے ہیں تو سنتے ہی ہر ایک کہ یقین آجاتا ہے: مثال اسکی بعد کسی  
تہذیب کا نام اور سکندر کسی بادشاہ کا نام اور اسی طرت سے قرآن شریف کے  
کلام خدا ہونے پر ہم لوگوں کو جو یقین ہے تو اسکا سبب سوا اسکے نہیں ہے کہ نقل  
تواتر سے ثابت ہے کہ حضرت ع م نے اس کو خدا تعالیٰ کا کلام فرمایا ہے:  
پھر بعد حضرت کے جب پہلی صورت متعذر ہوئی تو یقین حاصل ہونے کے لیے  
ایک صورت تواتر کی باقی رہی: پھر اگر اتنے راوی اس حدیث کے نہ ہوں

تو ہرگز یقین حاصل نہوگا کہ تو اب ہر حدیث میں اس طرح کا یقین حاصل ہونا  
 مستدر ہے کیونکہ حدیث متواتر بہت توڑی ہے : اس واسطے اللہ تعالیٰ نے گمان  
 غالب کو یقین کے قائم مقام فرمایا ہے : یعنی جب کسی کو گمان غالب ہو کہ یہ  
 کلام پیغمبر خدا کا ہے تو وہ حدیث اس شخص کے حق میں ثابت ہوگی : اور  
 گمان غالب جب حاصل ہوتا ہے کہ اس کے راوی کا حال خوب دریافت کرے  
 جیسا کہ مشکوٰۃ کی کتاب لعلم میں ہے : وعن ابن سیرین قال ان هذا العلم  
 دین فالتحریر والاعتناء بخبر من أخذ من دینکم رواہ مسلم : روایت ہے ابن سیرین سے  
 کہا کہ یہ علم دین ہے یعنی قرآن اور حدیث یہی دین اور اسلام ہے سو خوب نگاہ  
 کرو کہ کس شخص سے سیکھتے ہو دین اپنا : یہ کلام اشارہ ہے اہتمام اور احتیاط  
 کرنے کی طرف دریافت کرنے میں احوال راوی کے : یعنی حدیث کے راوی کو  
 خوب تحقیق کیا چاہیے کہ پرہیزگار دیانت دار راست گفتار نیک کردار ہو : اور نہ  
 لیا چاہیے حدیث کو ہر کنسی سے جو کوئی روایت کرے : خصوصاً  
 صاحب غرض جو نیا مذہب نکالنے والے جدا طہریقہ رواج  
 دینے والے ہوں کیونکہ وہ نیا مذہب رواج دینے کے  
 واسطے بہت سی باتیں دین میں افتر کرینگے اور جو وہ حدیثیں لوگوں کو  
 سناوین گے : یہ خلاصہ ترجمہ شرح فارسی مشکوٰۃ کا ہے : پر جب کسی کو راوی  
 کی عدالت اور صداقت اور حفاظت پر یقین ہوگا تو اس کے حق میں اس کے

کلام کے حدیث ہونے پر گمان غالب حاصل ہوگا کیونکہ جب کوئی اپنے  
افعال میں عادل اور اقوال میں صادق ہوتا ہے تو ظاہر حال سے اس کے  
یہ سمجھا جاتا ہے کہ حدیث کی روایت میں بھی وہ سچا ہوگا کیونکہ جو ٹھہ کہنا حرام  
ہے و خصوصاً پیغمبر علیہ السلام پر جو ٹھہ بانگو اکثر کرنا بڑا گناہ ہے اس لیے  
ایسے شخص کی روایت پر گمان غالب ہوتا ہے لیکن یقین حاصل نہیں  
ہوتا ہے اس واسطے کہ یقین جب حاصل ہووے کہ کسی طرح کاشبہ اور  
احتمال باقی نہ رہے و اور حال یہ ہے کہ عقل کے نزدیک ایسے شخص کا بھی  
کاذب ہونا جائز ہے اس واسطے کہ ہم تو صرف اس کے ظاہر حال پر مطلع ہو سکتے  
ہیں اور اس کی نیت اور ارادے اور اعتقاد پر تو خدا تعالیٰ ہی واقف ہے  
کیونکہ بعض لوگ ایسے ہی ہوتے ہیں کہ اگرچہ ظاہر میں نیک کار خوش اطوار  
ہیں لیکن باطن میں منافق اور دین میں منہ جیسا کہ اگلے زمانے میں وضام  
لوگ گذرے ہیں و اور بعض آدمی ایسے ہی ہوتے ہیں کہ اگرچہ ظاہر اور باطن  
میں نیک ہیں لیکن کسی غرض کے سبب سے یا اپنے زعم میں کسی ضرورت  
کی جہت سے کبھی جو ٹھہ کہتے ہیں اور اپنے اعتقاد میں اس کو دین داری  
سمجھتے ہیں و جیسا کہ مولانا عبد الغفر نیر رح نے رسالہ اصول الحدیث میں لکھا  
کہ نوح ابن ابی عصمت کہ فاضل اور ثقہ تھا قرآن کی سورتوں کی فضیلت میں  
اوسنے بہت سی حدیثوں کو وضع کر کے رواج دیا تھا اور مشہور کیا تھا پھر جب

اوسکو لوگوں نے پکڑا اور سناوسکی مانگی اور سخت تنگ کیا تب لاچار ہو کر اقرار  
 کیا کہ میں نے ان حدیثوں کو بنایا ہے اور نیت میری خیر تھی کہ چونکہ میں نے لوگوں کو  
 دیکھا کہ قرآن کی طرف کم متوجہ ہیں اور دوسرے علوم کی طرف مثل تواریخ  
 اور فتنہ کے زیادہ مشغول رہتے ہیں تو لوگوں کو رغبت دلانے کے واسطے یہ سب  
 حدیثیں بنائیں تاکہ ثواب کی رغبت سے یا اور کسی دیناوی مطلب کی طرح  
 اکثر قرآن پڑھیں اور بیشتر تلاوت میں مشغول رہیں اور تین یا دو گزینہ اور اسی  
 طرح سے بعضے واحفظ ایچھے کام میں رغبت دلائیکے واسطے یا برے کام سے  
 ڈرانے کے لیے حدیث ضعیف بلکہ حدیثین وضعی بھی کہتے ہیں باوجودیکہ جو وہ  
 بات کو حضرت کی طرف نسبت کرنی ہر صورت میں اور ہر تقدیر میں حرام ہے  
 اور راوی میں ایک امر او بھی ضرور ہے وہ یہ ہے کہ فہم اور ضبط اور حفظ بغیر  
 جو کچھ اوستے سنا ہو خوب سمجھتا اور ضبط کرتا اور یاد رکھتا ہو اگر اوسکی فہم میں  
 نقصان یا احاطہ میں قصور یا قوت حافظہ میں کچھ خلل ہوگا تو اوسکی روایت پر  
 بھی اعتقاد نہ ہوگا پھر جانو کہ راوی کی عدالت اور صداقت اور خطابت پر تین  
 حاصل ہونی چاہیے : اول یہ ہے کہ اوسکی صحبت میں ایک مدت دراز  
 رہ کر خوب افعال اور اقوال اوسکے دریافت کرے : دوسرا یہ ہے کہ غائبانہ  
 اوسکا حال مفصلاً تو اتر سے معلوم کرے : یعنی اس قدر لوگ اس کی عدالت

اوسکی جووث تعریف کرتے ہیں تو اس صورت میں اوسکی حدالبت اور صداقت اور حفاظت یقین ہوگا ملاحظہ فرمائیے کہ اگر درمیان اوسکے اور حضرت علیہ السلام کو ایک راوی ہو تو قطعاً اوسکی کا حال اون دو صورت میں سے ایک طور سے یقین حاصل کرے اور اگر ایک واسطے سے زیادہ ہو تو پچھلے راوی کا حال اون دونوں طریق سے معلوم ہو سکتا ہے لیکن اوسکے اوپر کے راویوں کا حال جووث کر گئے ہیں روایت سے دریافت ہونا ممکن نہیں ہے صرف تو اتنے سے اونکا حال معلوم ہو سکتا ہے کہ الغرض جب سب راویوں کی حدالبت اور صداقت اور حفاظت پر کمال یقین حاصل ہوگا تو اوس حدیث پر گمان نہ ہوگا اور اگر کسی راوی کے ان سب حالات پر یقین نہ ہوگا تو اگر کسی طرح کا ہی اوسکے حال میں شبہ واقع ہو جاتی کہ اگر کوئی راوی بھول جائے ہو یعنی وہ سب حدیث جو راوی میں مشکوکین کہہ معلوم نہ ہو تو اوس حدیث میں یقین کا تو کیا گزرے گا ان غالب بھی حاصل ہوگا اور یقین یا گمان غالب جب تک کسی حدیث پر نہ ہو تو اوسکو روایت کر لیا جائے نہیں ہے جیسا کہ مشکوٰۃ کی

کتاب العلم میں ہے عن ابن عباس رضی قال قال رسول اللہ ﷺ  
 سَتَبْقَىٰ إِلَّآ مَا قَلِيَ ثُمَّ لَمْ يَنْجِ يَفْنَىٰ مِنْ بَيْنِ رِوَايَتِ كَرْنِ كَوْمِ جَسَّ شِ  
 كُو كَلَيْتِ جَالُو كَو هُ جَسَّ بِهٖ اٰخِرُ تَك ۝ اور مشکوٰۃ کی باب الاعتصام بالکتاب  
 والستہ میں ہے وعن ابی ہریرۃ رضی قال قال رسول اللہ ﷺ کَوْنِ بَانِہٖ اٰخِرُ

اِنی حدیثِ بطلانِ مسموع یعنی بس ہے مرد کو جو ٹھہ کہنے میں استعد رکھتا ہے کہ حدیث  
 کرے یعنی روایت کرے جو پکے سننے سے یعنی اگر کوئی کسی طرح کا جو ٹھہ نہ کہے  
 لیکن جو پکے لوگوں سے سننے سے تحقیق کیے ہوئے اور سکور روایت کرے تو اسی  
 قدر بس ہے جو ٹھہ کہنے کو تو معلوم کیا چاہیے کہ جب آدمی بے تحقیق کسی  
 بات کے نقل کرنے میں دروغ گو بنتا ہے تو کوئی حدیث بے تحقیق اور بدو  
 علم کے روایت کرنے میں اسکا کیا حال ہوگا؟ پھر اس زمانے میں بھی اگر  
 کوئی چاہے کہ کسی حدیث کو خود تحقیق کرے تو اس پر واجب و ضرور ہے  
 کہ اپنے استاد سے یعنی جس سے اس حدیث کو سنا اس سے یکسر صحابی  
 تک جتنے زادی گذرے ہیں ہر ایک کا حال الگ الگ کما حقہ اسی طور سے  
 کہ سابق مذکور ہو ا خوب دریافت کرے؟ پھر جب ہر ایک راوی کا حال بال تفصیل  
 یعنی عدالت اور صداقت اور حفاظت ہر ایک کی یقین سے معلوم ہو جاوے  
 تب وہ حدیث اس کے حق میں ثابت ہوگی؟ اور اگر ایک راوی کے حال میں  
 بھی شبہ گذرے یعنی اگر کسی راوی کی عدالت یا صداقت یا فہم یا ضبط یا حفظ  
 میں یقین نہ ہوگا تو اس حدیث میں بھی شبہ ہوگا اور اس کے حق میں وہ حدیث  
 ثابت نہ ہوگی؟ پھر اس زمانے میں بسبب اوپونکا حال دریافت کرنا بہت مشکل  
 ہے بلکہ متعذر ہے؟ کیونکہ کس قدر لوگ گذرے ہیں کہ انکا احوال ہی تو اتنے سے  
 تو کیا معلوم ہو گا نام ہی انکا مشہور نہیں ہے؟ اور سابق مذکور ہوا ہے کہ اوپونکا

حال کو بالیقین جانتا ضرور ہے اور یقین سے جانتے ہی وہی صورت ہو  
یا تو خود مدت دراز اسکی صحبت میں رہے یا خبر تو اترے سے پہلے اور مجھے  
لوگوں سے اسکا حال متنا یا کسی کتاب ایچ مین دیکھنا کفایت نہیں کرتا  
پھر جب یہ معلوم ہوا سب لوگ کہ کسی حدیث کو فقط کسی کتاب معتبر میں دیکھنا  
یا صرف کسی عالم معتبر سے سنا کسی کے حق میں کافی ہوگا کیونکہ اسکی  
حق میں ثابت ہونی موقوف اس بات پر ہے کہ وہ شخص خود اپنی تحقیق  
سے احوال سب راویوں کا بالیقین معلوم کرے اور ان دونوں میں

میں راویوں کا حال کچھ ثابت نہ ہو اور بالفرض اگر حاصل ہوا ہو تو اس  
شخص کے حق میں ثابت ہو اگر جس نے اس کتاب کو سمیع کیا تھا یا خود یاد  
رکھا تھا طالب کے حق میں تو یہ ضرور ہے کہ سب کا احوال خود تحقیق کر  
اور تو اترے سے سنا تب اسکی حق میں ثابت ہوگا اور اس مقام کے بیان  
اور تحقیق سے کہہ بی یہ نہ سمجھے اور نہ کہے کہ اس تقدیر میں کسی کتاب حدیث  
بلکہ کسی حدیث پر اعتماد نہ رہا اور سب میں شک و شبہ پڑ گیا سو جواب اسکا  
یہ ہے کہ فرق ہے درمیان تحقیق اور تقلید کے یعنی کسی حدیث کے پانچواں  
وہ طریق ہے کہ ایک یہ کہ طالب کتاب لاش کر کے ثابت کرے اور دوسرا یہ  
کہ کسی عالم محقق کی پیروی کرے خواہ اسکی زبان سے سنا یا اسکی کتاب  
میں یہ دیکھا اور ساتھ ہی مذکور ہو تحقیق کیا یا نہ تھا اور نہ اسکا صورت



سہمہ پہر اگر ایک شخص نے کسی عالم محقق پر اعتماد کر کے اوس کی کتاب  
 میں ایک حدیث پائی اور اوسکو مان لیا تو حقیقت میں اوس حدیث کی یہ  
 نسبت اوسکے مصنف کی تقلید ہوئی اور اوس عالم کی صرف پیروی تھی  
 اپنی کچھ تحقیق نہ تھی پہر اس زمانے میں جو شخص آرزو کرے کہ تقلید کسی مجتہد  
 کی نکرے بلکہ خود آپ جو حدیث میں پابے عمل کرے تو یہ ہوس اوسکی  
 ہرگز حاصل نہوگی کیونکہ کوئی حدیث حاصل کرنے میں اوسکو کسی عالم  
 کی تقلید کرنی ضرور ہوگی اور کسی کتاب کی پیروی نا چاری کرنی پڑگی تو  
 جس سے بہا گیا آخر کو ادھی میں جا کر گیا اور دوسری بات یہ ہے کہ  
 بالفرض اگر کسی غیر مجتہد نے کسی عالم کی تقلید کر کے اوسکی کتاب پر اعتماد  
 کر لیا اور تقلید کے لحاظ سے حدیث پر اس کتاب کی اعتقاد کیا لیکن  
 حدیث کی مراد کو سمجھنے کے واسطے اور اسے حکم نکالنے کے لیے جو ب  
 شرطین ضرور ہیں جیسا کہ آگے مذکور ہو گین کہ اسے حاصل کر گیا  
 آخر کو کبیرا گھبرا کر لاچار ہو کے اوس حدیث کی مراد سمجھنے اور حکم نکالنے  
 میں اوسکو کسی عالم مجتہد کی تقلید کرنی ضرور ہوگی تو حقیقت میں پہر  
 انتہا اور بھکانا اوسکا تقلید کی طرف رجوع کر گیا تو پہر ابتدا ہی سے اوسنہ  
 لیون نہیں اپنے اوپر تقلید کسی مجتہد کی واجب کر لی تھی اور افسوس  
 صد افسوس ہے اوسکے حال پر کہ جو شخص امام اعظم مجتہد مقدم کی تقلید

انکار کرے اور عار رکھے اور پھر آخر میں دوسرے عالم کی کہ جنکو نسبت  
 شاگردی کی بھی ان حضرت رب کے ساتھ نہیں ہے تقلید کرے خدا  
 ہمواری بنا دین رکھے ایسی حماقت اور ضلالت سے اور امام ابوحنیفہ  
 رح نے جو فرمایا ہے کہ اَنْزَلَ كُوْنِي بِخَيْرِ الرَّسُوْلِ صلی اللہ علیہ وسلم تو اس کے نحو  
 یہ ہیں کہ جب ہم کوئی حدیث کو اپنی تحقیق سے یا تو ہمارے قول کو جو ہم نے اپنے اجتہاد  
 سے کہا ہے اسکو چھوڑ دو اور جو قول ان کا کسی آیت یا حدیث یا اجماع  
 کے موافق ہو تو وہ حقیقت میں ان کا قول نہیں ہے بلکہ حکم خدا اور  
 رسول کا ہے اسکو چھوڑنی سے کچھ معنی نہیں ہے پر حج حکم اجتہادی امام کا ہی اور کسی  
 بہ نسبت امام فی یہ فرمایا ہے : لیکن یہ کلام امام کا حکم ہر خاص عام کے حق میں  
 نہیں ہے کیونکہ اگر عام ہوتا تو یوں فرمائی میرے قولی مَنْ سَمِعَ خَيْرَ الرَّسُوْلِ یعنی جو  
 کوئی کہیں سے کوئی حدیث سنی تو چھوڑ دی ہماری قول کو بلکہ یہ حکم امام کا خطاب  
 خاص ہے اپنے شاگردوں کے لیے کہ جنکا مرتبہ حدیث کی تحقیق کا تھا اور انکو  
 بیاقت اور قدرت حدیث پر عمل کرنے کی تھی چھپی امام ابی یوسف اور امام محمد اور امام  
 زفر وغیرہ اس واسطے کہ حدیث پر عمل کرنی کی واسطے ایک شرط جو سابق مذکور ہوئی  
 اس کے سوا اور بھی بہت سی شرطیں ہیں کہ آگے مذکور ہوگی اور ان سب  
 شرطوں کا پایا جانا عوام میں غیر ممکن ہے بلکہ اس زمانے کے عالموں میں  
 بھی متعذر ہے لیکن خدا تعالیٰ قادر ہے کہ کسی کو وہ تہذیب اپنے فضل سے

عنایت کرے : جیسا کہ جواب سابق میں شرح سفر السعادت سے منقول  
ہوا پھر اگر کوئی اس مقام کو دیکھ کر شبہ کرے اور کہے کہ جب مقلد کو حدیث  
پر عمل کرنا درست نہیں ہے تو پھر سابق کے مسنون میں حدیثوں سے  
ثبوت تم دلیل لائے ہو تو جواب اوسکا یہ ہے کہ ہم نے اون مسنون کو  
کہ سابق ذکر کیا ہے اوس سب کو ہمارے امام نے قرآن اور حدیث  
سے استنباط کیا اور فقہ کی کتابوں میں ثابت ہوا ہے ؛ لیکن یہ کہ بعض  
لوگ کہتے ہیں کہ فلا مسئلہ فقہ کا غلط ہے حدیث سے ثابت نہیں ہے  
اسو اسطے ہم نے اون مسنون کی دلیل کو حدیثوں سے جن جن کتابوں  
سے پایا بیان کیا تاکہ عوام کو ان مسنون میں شبہ نہ پڑے : اور جو مسئلہ کہ  
امام سے ثابت ہوا ہے صرف اوسکی دلیل کو بیان کرنا مقلد کے حق  
میں ممنوع نہیں ہے : اسکے بعد یہ جالو کہ اگر کوئی حنفی کسی حدیث کو  
اوس کتاب میں پاوے کہ جمع کرنے والا اوسکا حنفی نہو جیسا کہ مشکوٰۃ  
اور بلوغ المرام وغیرہ تو دو حال سے خالی نہیں ہے : یا تو امام اعظم کے  
قول کے موافق ہوگی یا مخالف : اگر موافق ہوئی تو کچھ کلام نہیں اور اگر مخالف  
ہوئی تو اس حدیث پر عمل کرنا حقیقت میں اس عمل کی نسبت اوسکی  
مصنف کی تقلید کرنی ہوئی : اور امام اعظم کی تقلید سے منہ پھرانا : حالانکہ  
اوس قول مخالف کی ترجیح کی کوئی وجہ نہیں ہے اسو اسطے کہ امام اعظم کا

قول بھی اللہ کسی آیت یا دوسری حدیث یا اجماع سے ثابت ہے صراحت  
 ہو یا فہما ہو یا یہ گمان نہیں ہو سکتا ہے کہ حدیث صحیح غیر منسوخ معلوم  
 ہوتی امام نے اپنے قیاس سے کہا ہو؟ کیونکہ قیاس پر عمل کرنا جب جائز  
 ہوتا ہے کہ قرآن اور حدیث اور اجماع میں پایا نہ جاوے؟ اور یہ شبہ بھی  
 محض بے جا ہے کہ امام کو اس حدیث کی خبر نہیں پہنچی تھی اس واسطے  
 کہ اس زمانے میں بہت صحابی موجود تھے اور وہ زمانہ تابعین کا تھا  
 اور لوگ حدیث کو صرف زبانی یاد رکھتے تھے اور ذرے سے بھولنے کی عالموں  
 میں اکثر چرچا اور سکار مہاتا تھا تو اگر وہ حدیث صحیح غیر منسوخ ہوتی اور حضرت  
 کا بھی عمل اس پر ہوتا تو ظاہر یہی ہے کہ وہ حدیث البتہ مشہور ہوتی اور  
 لوگوں کے عمل میں آتی یہ صرف یہ گمان اور شبہ کر کے امام اعظم کی تقلید  
 سے بے ہیاگنا اور دوسرے محدث کی طرف دوڑنا دین میں کیل کرنا ہے  
 نعوذ باللہ بلکہ ظاہر اور غالب یہی ہے کہ ترجیح امام اعظم کے قول کوئی  
 اس واسطے کہ امام اعظم کا زمانہ حضرت کے بہت قریب تھا وہ اس زمانے  
 میں تھے کہ جس کی خیریت کی گواہی حضرت علیہ السلام نے دی ہے کیونکہ  
 ویسے تابعین سے تھے اور بیس صحابی سے انکو ملاقات ہوئی اور سات  
 صحابی سے انہوں نے حدیث روایت کی جیسا کہ درختہ کے خطبے  
 میں لکھا ہے اور تین سوتابعین سے حدیث کو سنا اور کئی صدوق و قند

فی کتابوں کے ادسے پاس سے جیسا کہ شرح سفر السعادت کے خطبہ میں  
 مرقوم ہوا ہے : پھر ظاہر ہی ہے کہ جس قدر انکو حدیث صحیح پہنچی تھی  
 اور جتنی انکو حدیث کی تحقیق حاصل ہوئی تھی باقی مجتہد و نکو اور حدیث کی کتاب  
 جمع کرنے والو نکو جو ان کے بعد ہوئے ایک کو بھی یہ بات حاصل نہ تھی : پھر  
 جو حدیث کسی مخالف کی کتاب میں ہوگی تو وہ حدیث وضعی ہوگی یا ضعیف  
 یا منسوخ یا اول کسی تاویل کر کے جیسا کہ جواب سابق میں تفصیل اسکی  
 شرح سفر السعادت سے مذکور ہوئی : چنانچہ امام اعظم کے بعد ہزاروں  
 علما و فضلاء جو امام اعظم کے مسائل اور دلائل کو حدیث کی کتابوں  
 سے ملایا تو اگر کسی کسی حدیث کو ان کے مذہب کے خلاف پایا تو آخر  
 بعد تحقیق کے یوں معلوم ہوا کہ وہ حدیث وضعی تھی یا ضعیف یا منسوخ یا  
 باطل یا اسکے مقابل میں دوسری حدیث زیادہ قوی ہے جیسا کہ میں  
 بالجبر کی اور رفہ ید میں کی حدیث کا بیان سابق مذکور ہو چکا ہے : اور اسی  
 طرح سے جتنی حدیث مخالف میں سب کا یہی حال ہے : تفصیل اسکی فقہ  
 کی بڑی بڑی کتابوں میں ہے جیسا کہ فتح القدیر اور بحر الرائق اور مواہب الرحمن  
 اور مشکوٰۃ المصابیح اور کافی اور مشرورج ہدایہ اور تخریج الدیابہ وغیرہ : جسکو اس  
 بات میں شبہ یا تردد ہو تو اگر وہ کچھ علم رکھتا ہے تو چاہیے کہ وہ فقہ اور اصول  
 فقہ کی کتابیں دیکھے : اور اگر وہ شخص جاہل ہے تو اس کے حق میں استیفاء

کافی ہے کہ بشمار علماء اور نیلے حساب و لیا اون کے مقلد تھے اور کئے  
دم تک امتیہ کی پیروی کرتے رہے : اور تمام جہان کے مسلمانوں  
میں تین تین حصے خفی ہو گئے اور ایک حصہ اور مذہب اسے : اور یکہ منظر  
اور مدینہ منورہ کہ اصل مقام دینی شریعت کا ہے حاکم اور قاضی اور مفتی  
وہاں کے امام اعظم کے مذہب کے موافق احکام شرع کو جاری کرتے  
ہیں : اور پھلا امر یعنی یقین کرنا کہ یہ کلام مدیث ہے جیسا اسمیں آوی  
فی عدالت اور صداقت اور محافظت تحقیق کرنی ضرور ہے : ایک  
اور امر سہی ضرور ہے : اور وہ یہ ہے کہ معلوم کرنا اسکا کہ راوی نے آیا  
حسرت کے قول کو بالفاظ اور بعبارتہ سے بدون تغیر اسکے لفظوں میں  
نقل کیا ہے یا اپنی سمجھ کے موافق مطلب و سکا اپنی عبارت میں ادا  
کیا ہے : اگر اول ہے تو مقبول ہے اور اگر ثانی ہے تو پھر دو حال سے  
خالی نہیں ہے : اگر راوی مجتہد ہے تو مقبول ہے اور نہیں تو مردود ہے ۔  
فیونکہ اکثر کلام حضرت علیہ السلام کا جوامع الکلم ہے : یعنی لفظ تہوڑے  
اور معنی بہت اور بعض کلام مبہم یا خلاف ظاہر : پھر جو مجتہد ہے تو الیہم  
حضرت کی مراد کو سمجھ سکتا ہے اور غیر مجتہد ان سببانی تو ضبط نہ کر سکا  
اور غرض حضرت کی اکثر نہ سمجھتا تو پھر کٹر غلطی میں پڑ جائیگا : اس لیے اسکی  
روایت پر اعتماد نہیں : جیسا کہ مشکوٰۃ کی کتاب العلم میں ہے و غیرہ

مسودہ رضی قال قال رسول اللہ علیہ وسلم نضرًا قد عبدَ اَسَمَ مَتَالِی فُضْطًا  
وَوَعَاہَا وَاَدَّ اَقْرَبَ حَامِلٍ فُضْطٍ غَیْرِ قَبِیہِ وَرَسَّ عَلَی بِل فُضْطٍ اِلَی مَنْ ہُوَ اَقْرَبُ مَنَہُ لَکَ  
رَوَازِکِی دِیوے خدائوس بندیکو کہ جنسو سناہا جسے کلام کو پہرا دیکھا اوسکو  
جیسا سنا اور نگاہ رکھا اوسکو اور پہنچایا اوسکو لوگوں کو آخر تک عن ابن مسودہ

فَالْاَسَمَ مَتَالِی فُضْطًا وَرَسَّ عَلَی بِل فُضْطٍ اِلَی مَنْ ہُوَ اَقْرَبُ مَنَہُ لَکَ  
لَمَّا سَمِعَہُ قَرِیْبَ مَبْلَغٍ اَوْ عَمٰی کَثْرَ مَنَ سَمِعَہُ سَمِعَہُ خَشِی خدائوس مرد کو جس  
نے سنا جیسے کوئی کلام پہ پہنچایا اوسکو جیسا سنا سنا سو بہت پہنچائے گئے  
زیادہ یاد رکھنے والے ہوتے ہیں سنے والے سے : اور شکوۃ کی شرح  
میں شیخ عبدالحق دہلوی نے لکھا ہے خلاصہ آسکایہ ہے کہ یہ حدیث دلائل  
مترقی ہے اس بات پر کہ حدیث کو بلفظ روایت کرنا پاسبیے اور نقل بالمعنی  
میں علما کا اختلاف ہے : لیکن مختار یہ ہے کہ اگر راوی کلمات کے موارد  
کو اور عبارت کے استعمالات کو اور الفاظ کے مقدمات کو اور کلمات کے  
محاورات کو اور نکات اور اشارات اور مقتضیات کو خوب جانتا ہو اور کمال  
صدقت اور یاقوت رکھتا ہو تو جائز ہے اور نہیں تو درست نہیں : اسکے  
بعد دوسرا امر یہ ہے اس حدیث کی مراد سمجھنی بہت سے امر پر موقوف  
ہے اس مقام میں بطریق مثال کے چند امور ذکر کیے جاتے ہیں : اور  
وہ شہ طین کہ جنکا مضمون دقیق ہے اور عوام کو اوسکا سمجھنا دشوار ہے

یہاں ذکر نہیں کیا گیا بلکہ اسکو اصول فقہ اور اصول حدیث کی کتابوں پر  
حوالے کیا گیا ہے پہلا یہ کہ اگر وہ شخص عربی ہو تو چاہیے کہ اہل فصاحت  
اور بلاغت سے ہو اور اپنی زبان دانی میں مہارت تمام اور شوق کامل  
رکھتا ہو؛ اور اگر عربی سے ایسا ماہر نہ ہو یا عجمی ہو تو علم صرف اور نحو اور لغت  
اور بلاغت کے قواعد کو خوب ضبط رکھے اور اصطلاحات اور محاورات  
اور استعمالات کو خوب جانے تاکہ لفظی معنی کو اولاً سمجھے جیسا کہ مائۃ السائل

میں ہے حافظ ابن جریر فتح البین میں لکھا ہے اَلْمَدْعَةُ مُتَقَبَّحَةٌ اِلٰی

اَلْاَحْكَامِ اَلْحَمِیَّةِ لَا تَهَاوِ اِذَا غَرِضَتْ عَلٰی اَلْقَوَاعِدِ الشَّرْعِیَّةِ لَمْ تَحْمِلْ عَمَلًا وَّاجِبًا

مِنْ تِلْكَ اَلْاَحْكَامِ مِمَّنْ اَلْبَدْعُ اَوْ اَلْوَاجِبَةُ عَلٰی اَلْاِخْتِیَارِ اَلْاَسْتِغْنَاءُ بِالْعِلْمِ اَوْ اَلْعَرِیَّةِ

اَوْ اَوَابِیْہِ اَلْمُتَوَقَّفِ عَلَیْہَا فَمِنْ اَلْکِتَابِ کَاَلْفَرْقِ وَالنَّحْوِ وَاللُّغُوِّ وَالسَّانِی فَاِیَّذَا

یعنی بدعت کی پانچ قسم ہیں : حرام مکروہ واجب مستحب مباح

فیونکہ جب اسکو نسبت کیا جاوے قواعد شرعیہ کی طرف تب خالی

نہوگا ایک ان پانچ احکام سے، پہر بدعت واجب علی الکفایہ کی قسم

سے ہے سیکنا علوم عربیہ کو جو متوقف ہے اس پر سمجھنا قرآن کا

میساً صرف نحو لغت معانی بیاں : اور ایسا ہی سمجھنا حدیث کا بھی ممکن

ہے ان سب علموں پر : اور مائۃ السائل میں ہے قَالَ اَلْعِلْمُ ظَلَامٌ فِی

سُخْرِ الْجَارِثِ فِی بَيَانِ اَحْوَالِ اَبْنِی اَلْاَحْوَیِّ حَاتِمٌ مِّنْ مُّزَوِّنِ سَفِیَانٍ لِّدَعْوِیِّ



وہو اول من حکم فی النجۃ بعد علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما قسطانی فی شرح بخاری  
میں احوال میں ابی الاسود حاتم کہ وہ شخص پہلا ان لوگوں کا ہے جنہوں نے حضرت علی  
کو علم بخون کا حکم کیا یعنی سب کو پہلے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو علم بخون کو تصنیف فرمایا ہے  
اور ان کے بعد اور لوگوں کی یہ نسبت ابی ابی الاسود نے علم بخون کو ہم کیا ہے اور اسی ماتہ المسائل میں

ہے : و فی الدر المنثور عن ابی بکر محمد بن القاسم الانباری فی کتابہ وقف  
وامن عساکر فی تاریخہ عن ابن ابی ملیکہ قال امر عمر بن الخطاب ان لا یقرء  
الناس الا عظیم باللقیہ و امر الاسود و کوفہ النجۃ تفسیر در نشو و نم میں ہے ابی بکر  
محمد بن قاسم رضی اللہ عنہ سے کتاب الوقف میں اور ابن عساکر سے کتاب تاریخ  
میں ابن ابی ملیکہ سے کہ کہا حکم کیا عمر رضی اللہ عنہ نے کہ قرآن نہ پڑھا دے آدمی کو  
مگر جو شخص کہ عالم ہو علم لغت کا : اور حکم کیا انہوں نے ابی الاسود کو تصنیف  
فرمایا علم بخون کے : اور کہا ہے حافظ ابن حجر نے فتح الملہین میں پانچویں حدیث

فی شرح میں : و اما ما لا یتانی ذالک بان یشهد کشفی من أدلة الشرع او  
قوا یدہ فلیس یرد علی فاعلم بل ہو مقبول منہ کاشتران علوم اللغۃ و النجۃ و  
و البیان فذا لک کلمہ معلوم حسنہ ظاہر فائدہ معین علی معرفۃ کتاب اللہ تعالیٰ  
و ہم صانی کتاب و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کون ما مؤرا بہ و کوضع المذامب و  
مدونہا فانہ مقبول من فاعلم کتاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم علیہ خلاصہ یہ ہے جو بدعت کہ  
کسی دلیل شرع کے موافق ہو تو وہ مردود نہیں بلکہ مقبول ہے جیسا علم

لغت نحو معانی بیان کہ حسن اس سب کا معلوم اور فائدہ اسکا ظاہر اور  
 کلام اللہ کی دریافت اور قرآن اور حدیث کے معنی سمجھنے پر مددگار ہے  
 تو یہ سب بھی شرع کا حکم ہے اور اسی طرح سے سب مذہب کو معین  
 اور مقرر کرنا اور اسکو جمع کرنا شرح میں مقبول ہے اور فاعل کو اسکو  
 آخرت میں ثواب اور دنیا میں تعزیت ہے یہ پیر اسکے بعد مراد اور غرض  
 حضرت علیہ السلام کی سمجھنے میں اور بہت سی چیزیں ہی ضرور ہیں  
 منقولہ ان شرط کی یہ ہے کہ کلام کے سباق کو دریافت کرے یعنی اسکو  
 رویہ اور روش کو بخوبی سمجھے اسواسطے کہ بہت سی الفاظ حدیث اور قرآن  
 کے ہیں کہ اگر صرف اسی ایک جملے میں فطر کیجے تو ایک معنی سمجھی جاتی ہے  
 اور اگر سباق اور سباق کی طرف لحاظ کیجے تو مراد اس کلام کی دو  
 معلوم ہوتی ہے : جیسا کہ شکوۃ کے باب التیمم میں ہے : خلاصہ اسکا  
 یہ ہے کہ کہا جا بر نے نکلے ہم لوگ کہی سفر میں پہریم لوگوں میں سے  
 ایک مرد کا سیرتھر سے ٹوٹا اور بعد اسکے اسکو اختلام ہوا تب اسنے  
 ہمارے ہون سے اپنے پوچھا کہ یا تم سمجھتے ہو کہ تیمم ہمارے واسطے درست  
 ہے : بولے کہ ہرے واسطے تیمم درست نہیں اسواسطے کہ تیرے پاس فی وجود  
 ہے : اور خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ فلم تجدوا ماء ففيموا صعبا طيبا  
 اگر تم پانی نہ پاؤ تو تیمم کرو : الغرض لوگوں نے صرف اسی آیت پر نظر نہ

تھا کہ تیمم جبکو درست نہیں ہے تب لاچار ہو کر اوسنے غسل کیا پھر پانی  
 اوسکے رخسہ میں سرایت کر گیا آخر کو وہ مر گیا؛ جابر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ  
 جب ہم سب حضرت علیہ السلام کے نزدیک پہنچے اور حضرت نے اس  
 قصہ کو سنا تو فرمایا قُلُوْهُ فَقُلْتُمْ اَلَا سَاوِلُوْا اِذَا كُنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ اَفَاَنْتُمْ شَفَاعَةُ النَّبِيِّ  
 السَّوَالِ یعنی قوی دینے والوں نے اوسکو نارڈالا خدا تعالیٰ انکو مارے  
 چونکہ انہوں نے بے علم فتویٰ دیا اسواسطے حضرت نے ان کو بد عادی  
 اور فرمایا کہ اگر تم علم نہیں رکھتے تھے تو کس واسطے علما سے نہیں پوچھا  
 تم نہیں ہے روانہ دانی اور نارسائی کی مگر سوال کرنا اور پوچھنا عالم سے  
 خلاصہ اس قصہ کا یہ ہے کہ اون لوگوں نے صرف اس ایک آیت کو  
 ملاحظہ کر کے حکم دیا اور آیت کو آگے اور پیچھے کو نظر نہ کیا کہ اللہ تعالیٰ  
 پہلے اوسکے فرماتا ہے: وَ اِنْ كُنْتُمْ مُّرْتَضٰۤیْ اَوْ عَلٰی سَفَرٍ فَاِنْ لَمْ يَجِدْ اِلَيْكُمْ مَّاءٌ فَاَمْسِكُوْا  
 سفر میں ہو؛ اور پیچھے اوسکے فرماتا ہے: فَاِنْ لَمْ يَجِدْ اِلَيْكُمْ مَّاءٌ فَاَمْسِكُوْا  
 یعنی خدا تعالیٰ ارادہ نہیں کرتا ہے کہ کوئی جگہ تم پر کرے کہ اُس میں تم  
 پر سختی اور تنگی ہو؛ پس کلام سابق اور لاحق سے صاف معلوم ہوتا  
 ہے کہ مراد اس آیت یعنی فَلَمْ تَجِدُوْا مَّاءً سے یہ ہے کہ تمکو پانی کے استعمال  
 پر قدرت نہ ہو تو اس تقدیر میں تیمم درست ہے؛ تو معلوم ہوا کہ اس شخص  
 زہنی کے حق میں تیمم درست تھا اور اسی واسطے حضرت علیہ السلام

ناخوش ہو کر ان کو بد دعا دی تو وہ زباں سے غصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 خدا بچا و جی ایسی نادانی ہو کہ نہرت علیہ السلام کی بد دعا میں پڑے : اس حدیث  
 سے کئی فائدے حاصل ہو سکتے ہیں پہلایہ کہ نبی اکرام اللہ تعالیٰ کا اگلی یا بعد  
 بات سے علاقہ رکھنا ہے کہ جب تک اوسکو نہ مائیے تو مراد اوسکی نہیں سمجھی  
 جاتی : دوسرا یہ کہ اگر کسی کو علم اور قدرت قرآن کے مطالب سمجھنا نہ آئے  
 لفظی معنی سمجھتا ہو بلکہ اگرچہ اہل زبان ہیں تو لیکن اوسکے ساتھ ہی اوسکو قرآن  
 سے اپنی سمجھ کے موافق مسئلہ دینا درست نہیں ہے : اور تیسرا یہ کہ جس  
 قابلیت قرآن کی مراد سمجھنے کی نہ تو وہ کسی عالم سے پوچھے اور اپنی رائے  
 اور اپنی عقل ناقص کو قرآن میں دخل نہ دیوے : اور چوتھا یہ ہے کہ اگر کوئی  
 بے علم کسی کو غلط مسئلہ بتاوے اور اس کی پیروی گناہ ہو تو وہ گناہ مسئلہ بتانے  
 والے پر پڑتا ہے : اور پانچواں یہ ہے کہ جو کوئی ایسا کرے گا تو وہ حضرت پیغمبر  
 صلی اللہ علیہ وسلم اور دھماکے بد میں پڑے گا : اور ظاہر ہے کہ جب وہ حضرت کی  
 بد دعا میں پڑا تب عذاب الہی میں سترہ گروہ قرار ہوا : تو زباں سے غصہ رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مشکوۃ کی کتاب العلم میں لکھا ہے : اور یہ حدیث  
 عمران شعیب کی طویل ہے جس میں قریباً درکار ہے لکھا جاتا ہے : **فَمَا سَلَّمَ**  
**فَعُوذُوا وَمَا يَهْدِيهِمْ فَعَدُوَّةٌ إِلَىٰ عَائِدٍ مِّنْهُمْ** حضرت علیہ السلام نے فرمایا ہے  
 جوابت قرآن سے جانو تو کو اور جو نجانو تو اوسکو اوسکے عالم کی طرف سونپو

اور اوسى کتاب میں ہے عن ابى ہریرۃ رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنی قریۃ یحییٰ علم کان ائمہ علی من ائمتہ یعنی جو کوئی فتویٰ دیا جاوے بولے علم کے تو گناہ اوسکا آپس پر ہے کہ جس نے اسکو فتوا دیا یا اپنے بنو کر کے سمجھا چکا ہے۔

لہٰذا اصحاب حضرت کی اہل زبان تہو قرآن اور حدیث کو خوب سمجھتے تھے کیونکہ انہیں عربی زبان کے موافق قرآن اور حدیث وارد ہوتا تھا باوجود اسکے جو لوگ کہ علم اور فہم کامل نہیں رکھتے تھے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو مسئلہ کالہ کو فتوا دینے کو منع فرمایا اور پیروی کرنی کسی عالم کی ارشاد کیا ہے پھر جو شخص عجمی ہوا اور صرف نحو بلاغت کے قواعد سے بھی واقفیت نہ رکھتا ہوا اور لغت عربی کو نہ جانتا ہوا اور اصطلاحات و استعمالات پر بھی مطلع نہ ہوا اور عام کہ قرآن اور حدیث کے سمجھنے کے واسطے ضرور ہیں اوس سے تو محض ہی غافل ہو معرف ترجمہ قرآن اور حدیث کا پڑنا ہو تو ایسے کو فتویٰ دینا اور قرآن اور حدیث سے مسئلہ کالہ بے شبہہ حرام ہے اور واجب کہ صحابی باوجود ہم زبان اور ہم صحبت ہونے کے حضرت علیہ السلام کی بددعا میں پڑ گئے تو پھر ایسے لوگ کہ انکو زبان عربی میں بھی کچھ دخل نہ ہو تو کیا عجب ہے کہ حضرت کی لغت میں پڑ جاوین لھو زائد شہا بلکہ ایسا شخص خود گمراہی میں پڑ کر دوسروں کو بھی گمراہی میں ڈالے گا جیسا کہ مشکوٰۃ کی کتاب

العلم یخرج عن عبد اللہ بن عمر رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الشکر

لَا يَعْضُدُّكُمْ عَنْ آلِهَتِكُمْ إِنَّ رَبَّكُمُ الْأَعْلَى وَلَكِنَّ الْبَعْضَ أَعْلَمُ بِمَا فِي صُفُوفِكُمْ وَالْأُخَرُ  
 لَمْ يَكُنْ فِيكُمْ إِلَّا نَجَسٌ فَلَا أَفْعَالُ لَكُمْ وَأَلْقُوا إِلَيْكُمُ الْحَبْلَ فَاعْلَمُوا أَنَّكُمْ قَوْمٌ مُّزْجَجُونَ  
 علیہ خلاصہ ترجمہ اس مقام کا یہ ہے کہ آخر زمانہ میں علمائین رہینگے  
 اور وقت لوگ جاہل و فاسق ہونگے۔ جب وہی جہال بدون علم  
 کے فتوہ دینگے پھر آپ گمراہ ہونگے اور دوسرے کو بھی گمراہ کرینگے  
 : تَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْهُمْ اِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاصْبِرْ لَهُمْ صَبْرًا مِّثْلَ مَا كَانَ صَبْرُكَ لِنَفْسِكَ  
 سمجھنی ہو قوف ہے اگلی یا پچھلی بات پر : اور اکثر ایسا ہی واقعہ ہوتا ہے  
 جو راوی صرف ایک دو جملہ حدیث کے نقل کرتا ہے اور کلام سابق کو  
 یا سخن لاحق کو چھوڑ دیتا ہے : یا اس سبب سے کہ باقی کو بول گیا  
 یا اس جہت سے کہ اس راوی نے اسی قدر سننا تھا : لیکن جس  
 او مسکی روایت کو دوسری راویوں کی روایت سے ملایا جاتا ہے تب  
 معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث کے ماقبل یا مابعد یہ جملہ بھی ہے : تو اگر کوئی  
 صرف حدیث کے اسی ٹکڑے پر نظر کرے تو ایک مراد سمجھی جاتی ہے  
 : لیکن جب کلام سابق کو یا کلام لاحق کو لحاظ کیا جائے تو ظاہر ہوتا ہے  
 کہ یہ مراد نہیں ہے بلکہ مراد اس کلام کی دوسری ہے : جیسا کہ یہ حدیث  
 مستور اکثر حدیث اور فقہ کی کتاب میں ہے انما الاعمال بالنیات تو اس  
 کلام کے ظاہر سے یہی سمجھا جاتا ہے کہ ہر عمل ہو قوف نہت پر ہے :

یعنی حکم دیا وہی اور حکم اخروی موقوف نیت پر ہے؛ اگر کسی عمل میں نیت پانی جاوے تو وہ عمل صحیح ہوتا ہے اور ثواب بھی ملتا ہے؛ اور اگر نیت پانی نجاوے تو عمل باطل ہے یعنی نہ صحت اور نہ ثواب؛ جیسا کہ امام شافعی رحمہ اللہ اس حدیث کے معنی یہی کہتے ہیں؛ مثلاً اگر وضو میں نیت نکرے تو وہ وضو صحیح نہیں ہے اور ثواب بھی نہیں اور اس سے نماز بھی درست نہیں بلکہ دوسری بار وضو نیت کے ساتھ کرنا فرض ہے؛ اور امام اعظم رحمہ اللہ اس حدیث کے معنی یوں فرماتے ہیں کہ جزا ہر عمل کی موقوف نیت پر ہے؛ یعنی حکم اخروی ہر عمل کا موقوف نیت پر ہے؛ یعنی اگر نیت ہو کہ یہ کام خدا کی رضا کے واسطے کرتے ہیں تو اس پر ثواب ہے اور اگر خدا کی خوشنودی کی نیت ہو تو ثواب نہیں ہے؛ مثلاً وضو میں اگر فرمان برداری خدا کی نیت ہو تو ثواب ہے اور اگر ایسا نہ ہو برابر ہے کہ اصلاً نیت نہ ہو جیسا کوئی تالاب میں بے قصد کے گر پڑا اور وضو کے اعضا کا غسل اور مسح ہو گیا؛ یا نیت اور کسی امر کی کیا ہو جیسا ٹنڈیا ہونا یا ماندگی کو دفع کرنا یا بدن کا میل دھونا یا غیر اسکا اس میں ثواب نہیں لیکن وضو درست ہے؛ نماز اس وضو سے جائز ہے دوسری بار وضو کرنے کی ضرورت نہیں؛ پھر جب اس حدیث کو پہلی کلام سے یہ کہ بعد اس جہارت کے کہنے ملا یا جاتا ہے تب صاف معلوم

ہوتا ہے کہ جو امام اعظم نے فرمایا ہے حق ہے کیونکہ پیچھے اوس کے یہ  
مضمون ہے کہ ہر مرد کے واسطے وہی چیز ہے جو نیت کر گیا ہے ہر جس  
نے ہجرت میں خدا اور رسول کی رضا مندی کی نیت کی تو اوسکو وہی  
پہنچے ثواب ہے : اور جس نے ہجرت میں دنیا کی نیت کی تو اوسکو وہی

دنیا ہی ملے گی کچھ تو اب نہیں : جیسا کہ مشکوٰۃ کی پہلی حدیث ہی میں عمر بن الخطابؓ بھی  
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انما الأعمال بالنيات وانما الاجرة بما كنتم

فمن كانت هجرته الى الله و الى رسوله فحجته الى الله و الى رسوله و من

كانت هجرته الى دنيا يصيبها او امرأة او مال فحجته الى ما باجره اليه منفق

عليه ترجمہ اسکا موافق شرم شیخ عبدالحق دہلوی م کے یہ ہے کہ کوئی عمل

بے نیت کے معتبر نہیں : اور نہیں ہے ہر ایک مرد کو ثواب مگر جو کچھ

نیت کیا ہوا ہے : ہر جو شخص کہ ہجرت اوسکی خدا اور رسول خدا

کی طرف ہو یعنی خدا اور رسول کی رضا مندی کی نیت ہو تو پھر ہجرت

اوسکی خدا اور رسول خدا ہی کی طرف ہے یعنی ثواب بہت ہے :

اور جو شخص کہ ہجرت اوسکی دنیا کی طرف ہوتا کہ وہ اوسکو باؤسے یا کسی

عورت کی طرف تاکہ اوسکو نکاح کرے تو پھر اوسکی ہجرت اوسکی چیز کی

بے جس کی طرف ہجرت کی یعنی کچھ ثواب نہیں : ترجمہ تمام ہوا : پھر

قریش سے اس پچھلی عبارت کے صاف ظاہر ہے کہ مراد اس حدیث



اِنَّمَا الْاَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ سے وہی ہے کہ جو امام اعظم فرماتے ہیں کیونکہ حضرت علیہ السلام نے یہی فرمایا ہے کہ جس کی ہجرت خدا اور للرسول ہو تو اسکو ثواب ہے : اور اگر خدا اور للرسول نہ ہو تو ثواب نہیں : پھر اگر حدیث اِنَّمَا الْاَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ کے معنی یہ ہوتے کہ کوئی عمل بے نیت کے صحیح نہیں تو آپ یوں فرماتے کہ مَن كَانَ فِي هَذِهِ السَّنَةِ إِلَى دُنْيَا قَبِلَتْ حَاجَتَهُ أَوْ قَالَ سَيَأْتِيَهَا يَأْتِيَ جَسَدٌ مِنْ هَذِهِ السَّنَةِ إِلَى دُنْيَا قَبِلَتْ حَاجَتَهُ أَوْ قَالَ سَيَأْتِيهَا يَأْتِيَ جَسَدٌ مِنْ هَذِهِ السَّنَةِ إِلَى دُنْيَا قَبِلَتْ حَاجَتَهُ

اوسکے امور کو جاننا ضرور ہے۔ جیسا کہ صحیح مسلم میں ہے عن ابنی سَعْدِ رَض  
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيُّهَا الْمَأْمُورُونَ الْكَلَاءُ لَيْسُوا بِنِجْنٍ وَاجِبٌ بَعْضُهُمْ غَسْلُ بَعْضٍ  
كُلُّكُمْ سَعَى ابْنِ ظَاهِرٍ سَعَى اس حَدِيثِ كَيْسِي سَجَا جَانَا هِي كَهْ اِگر دُخُول  
پایا جاوے اور انزال نہ ہو تو غسل واجب نہیں۔ جیسا کہ بعض آدمیوں نے  
صرف اس حدیث کے ظاہر کی طرف نظر کر کے یہی سمجھا تھا لیکن حقیقت میں  
مور د اس حدیث کا اختلاف ہے۔ یعنی اگر کوئی خواب میں اپنے جام کو دیکھے تو  
غسل اوسپر واجب نہیں ہوتا جب تک کہ انزال نہ پایا جاوے بخلاف جام

حقیقی کے اگر اکت کا سر ہی داخل ہو تو غسل واجب ہے اگر یہ انزال ہو  
 جیسا کہ ستکوۃ کے باب الغسل میں ہے قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا  
 اَللّٰهُ فِي الْاِخْتِلَامِ يَعْنِيْ بِهٖ حَكْمُ كَيْفِ اَنْزَالِ كَيْفِ غَسْلِ وَاجِبٌ مِّنْ اِذَا كَانَ مَقْلُوبًا  
 ہے لیکن اختلام کی صورت میں وارد ہے یا اور بعضے محدثوں نے جو محل  
 اس حدیث کا معلوم نہیں کیا تو کہا ہے کہ یہ حکم یعنی جماع میں بے انزال  
 کے غسل واجب نہ ہوا ابتدا سے اسلام میں تھا پر منسوخ ہوا یا اور تنجیل ہو سکے  
 جانتا اس بات کو کہ راوی اس حدیث کا ابتدا سے اس قصے کے حضرت  
 کے حضور میں حاضر تھا یا درمیان میں یا آخرین کیونکہ سبب اختلاف ابتدا  
 راویوں کے انا دیث کی روایت میں بڑا اختلاف ہوتا ہے یا تو جو راوی ابتدا  
 انتہا تک حاضر ہو گا اس کی روایت پر اعتماد ہو گا اور اس کی حدیث سے  
 مراد اور حکم شرعی معلوم ہو گا یا تو جو راوی ابتدا سے انتہا تک حاضر نہ ہو  
 تو اس کی روایت میں اکثر خلل در نقصان کا ڈر اور حضرت کی مراد ایسی حدیث سے سمجھی نہیں  
 جاوے گی جیسا کہ تیسرے اصول کی فرو تم تلبیہ میں جو عبد بن جابر نے کہا قَالَ قُلْتُ لَرَضِ  
 عَبَّاسٍ رَضِيَ تَحْبِثُ لاختلاف اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم في ايامه خبرين او ثوب  
 قَالَ اَنِّي لَا عَلَمَ النَّاسِ فِيْ كَيْفِ اَنْزَالِ اِنَّمَا كَأَنَّ بَيْنَ رَسُولِ اللهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حُجَّةٌ وَابْنُ  
 قَيْسٍ هُنَا لَيْتَ اَخْتَلَفُوا خَرَجَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَا جَاءَ فَلَمَّا كَانَ فِي  
 فِي مَسْجِدِ نَبِيِّ اَبَا حَنِيْفَةَ رَكْعَتِيْنِ اَوْ جَبَّةٍ فِيْ مَخْلُصَةٍ فَلَا يَكُنْ بِاَنْتِ حَسْبُكَ

فَرَعَ مِنْ رُكْعَتَيْهِ فَمِنْ ذَلِكَ مِنْهُ أَقْوَامٌ خَفِضَتْ عَنْهُمْ رُكْبٌ فَلَمَّا اسْتَقَلَّتْ بِهِ نَاقَتُهُ

أَبْلٌ وَادْرَكَ ذَلِكَ مِنْهُ أَقْوَامٌ وَذَلِكَ أَنَّ النَّاسَ أَمَّا كَانُوا يَأْتُونَ أَرْسَالَ نَحْوِ

حَيْنٍ اسْتَقَلَّتْ بِهِ نَاقَتُهُ يُبَيِّلُ فَقَالُوا إِنَّمَا أِبْلٌ حَيْنٍ اسْتَقَلَّتْ بِهِ نَاقَتُهُ ثُمَّ مَضَى لَهَا

عَلَّا عَلَى شَرَفِ الْبَيْدَارِ أِبْلٌ وَادْرَكَ ذَلِكَ مِنْهُ أَقْوَامٌ فَقَالُوا إِنَّمَا أِبْلٌ حَيْنٍ عَلَّا

عَلَى شَرَفِ الْبَيْدَارِ وَأَوَّلُ مَا لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ فِي مَقْلَاهُ وَأَبْلٌ حَيْنٍ اسْتَقَلَّتْ بِهِ

نَاقَتُهُ وَأَبْلٌ حَيْنٍ عَلَّا عَلَى شَرَفِ الْبَيْدَارِ أَخْرَجَ أَبُو دَاوُدَ خَلَاصَةً تَرْجُمَةً اسكايہ ہے

کہ ابن جابر رضی سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا ابن عباس رضی کو

مستحب ہوں میں اصحاب کے اختلاف سے کہ حضرت نے کس وقت تلبیہ

کو شروع کیا تھا تب ابن عباس رضی نے فرمایا کہ میں سب لوگوں سے

اس امر میں خوب واقف ہوں حضرت نے ایک بار سچ کیا تھا یعنی حج پچ

نہ تھا کہ ہزار ایک ایک طور سے کیا ہوا اور ہر ایک صحابی ایک ایک حال

کو دیکھ کر حکایت کرتے ہوں بلکہ سب اختلاف کا یہ ہے کہ کھلے رکوع لہذا حج

کے ارادے سے پہر جب مسجد میں ذوالحلیفہ کی پہنچے تو دو رکعت نماز پڑھنے

کے بعد پہلا تلبیہ کہا پھر سنا اور اسکو لوگوں نے اور اسکو انسی طرح یاد رکھا

اور روایت کیا پھر اس کے بعد آپ سوار ہوئے اور جب اونٹ نے حضرت

کو اٹھایا تب تلبیہ فرمایا اور اسکو دوسرے لوگوں نے سنا اور ویسی یاد

اور ویسی اسکو نقل کیا پھر اس کے بعد جب حضرت نجدی پر چڑھے تلبیہ کھاوا

اوسکو تیری قوم نے سنا سو اسی کو یاد رکھا اور رکایت کیا۔ اور یہ ایسا  
 تھا کہ لوگ حضرت کے پاس جماعت جماعت متفرق آتے تھے جیسا جس نے  
 جو وقت سنا ویسا ہی نقل کیا تمام ہوا خلاصہ اسکا پھر حوتخص ابتدا  
 حضرت کے ساتھ تھا جیسے ابن عباس رضی اللہ عنہما حقیقت حال پر مطلع  
 ہیں اور روایت او کی ٹھیک ہے اور منجملہ اوسکے یہ ہے کہ اگر کوئی حدیث  
 جواب میں کسی سوال کے واقع ہو تو ضرور ہے کہ سائل کی لغفلوں میں  
 ناہل کیا جاوے اس واسطے کہ جواب واقع سوال کے ہوتا ہے نہ بعضی  
 حدیث ایسی ہے کہ اگر صرف اس حدیث کی طرف نظر کی جاوے  
 تو ایک مطلب سمجھا جاتا ہے اور اگر سوال کو لحاظ کیا جاوے تو دوسری  
 مراد معلوم ہوتی ہے۔ جیسا کہ سیر الوصول کے باب حج النبئی میں  
 لکھا ہے **سَأَلَهُ رَجُلٌ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ عَلَّمَ ابْنِي أَفَقَضْتُ قَبْلَ أَنْ أُخْلِقَ فَقَالَ**  
**الْخَلْقُ وَالْآخِرُ حَرَجٌ وَجَاءَ الْآخِرُ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ دَجَبْتُ قَبْلَ أَنْ أُرْمَى فَقَالَ**  
**الرَّمْيُ وَالْآخِرُ حَرَجٌ أَلَيْسَتْ حَلَاةٌ اسْكَابَ بِهٖ** کہ آیا حضرت کو پاس ایک مرد کو  
 حج میں پیر کیا اوسنے یا رسول اللہ افاضہ کیا میں نے سر منڈانی کو پہلے  
 نہ فرمایا حضرت نے سر منڈا اور کچھ حرج نہیں نہ پھر دوسرا مرد حضرت کے  
 پاس آیا اور کہا یا رسول اللہ فنج کیا میں نے رمی کے پہلے نہ فرمایا رمی کر  
 اور کچھ حرج نہیں۔ اب ظاہر ہے اس حدیث کے معلوم ہوتا ہے کہ

سچ کے افعال کو بے ترتیب یعنی مقدم کو موخر اور موخر کو مقدم کرنے میں کچھ گناہ اور کچھ فدیہ نہیں ہوتا ہے خواہ قصد ہو خواہ بھول کر خواہ نادانستگی سے ہو جیسا کہ بعض لوگ ایسا ہی سمجھتے ہیں: لیکن سائل کے لفظ کی طرف اگر نظر کیا جاوے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ حکم صرف بھولنے اور نادانستگی کی صورت میں ہے اور بالقصد کی تقدیر میں نہیں جیسا کہ مواہب لدنیہ میں ہے کہ صحیح مسلم میں لکھا ہے روایت سے ابن عمر بن العاص کی وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی

رَاجَاةٍ وَطَقِقَ نَاسٌ يَسَاءَلُوهُ فَسَأَلَ الْقَائِلُ مِنْهُ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَلَا تَكُنْ أَشْرَافَ

الرَّمْيِ قَبْلَ التَّحْرِجِ فَقَالَ الرَّمِيَّ فَقَالَ قَائِمٌ وَلَا حَرَجَ قَالَ فَمَا سَمِعْتَهُ يَسْأَلُ

يُؤْمِنُ عَنْ أَمْرِ مَا يَسْأَلُ الْمَرْءُ أَوْ يُجِبُ مِنْ تَقْدِيرِهِمْ لِبَعْضِ الْأُمْرِ قَبْلَ بَعْضٍ وَأَشْبَاهُهَا

لَا قَالَ أَفَعَلُوا ذَلِكَ وَلَا حَرَجَ الْحَدِيثُ: خلاصہ یہ ہے کہ لوگ سوال کرتے

تھے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے سوچو چاہا ایک نے یا رسول اللہ مجھے

خبر بتی کہ رمی پہلے ذبح کی ہے سو میں نے فرج کیا پہلے رمی کے: پر حضرت

نے فرمایا رمی کرو اور پھر حرج نہیں: اور جب کوئی حضرت سے سوال کرتا

تھا کہ کسی مرد نے بھول کر کے یا انجان ہو کر کوئی کام کیا یعنی پہلے کو پیچھے

یا پیچھے کو پہلے تب حضرت فرماتے تھے کہ کرو اور پھر حرج نہیں: اور بخلا

اوسکے یہ ہے کہ سمجھے کہ یہ حکم علی الاطلاق ہے یا حکایت کسی کے حال

کی: کیونکہ راوی کبھی سمجھتا ہے کہ یہ حکم ہر حال میں ہے اور ویسی روایت

فقیر کا ہے باوجود اس بات کے کہ واقع میں حضرت نے بطور فیض کے کسی حال فرمایا ہے اور ظاہر الفاظ سے حدیث کے یہ سنیں معلوم ہوتا ہے کہ پھر جو صرف عبارت پر حدیث کی نظر کر چکا تو بڑی غلطی میں پڑ چکا جب کہ کتب اس حدیث کا نچانے اور قصہ حدیث کا متن حدیث میں اکثر مذکور نہیں ہوتا بلکہ کتب میرا و شروح حدیث اور فقہ میں مرقوم ہوتا ہے کہ جیسا کہ مشکوٰۃ باب البکاء علی المیت میں دو حدیث ہیں کہ اون دونوں کے ذکر کرنے میں بہت طول ہوتا ہے اس واسطے صرف مثال کے لیے خلاصہ اون دونوں حدیثوں کا مختصر کر کے لکھا گیا کہ جب عائشہ رضی اللہ عنہا کے نزدیک ذکر کیا گیا کہ عبد بن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں اَنَّ الْمَيِّتَ يَسْتَعِذُّ بِبَكَاةِ رَأْسِي عَلَيْهِ يَفْعَلُ مَرَّةً حَتَّى يَحْيَا جاتا ہے سبب رونے زندگی کے اس پر جب عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا جو خدا حضرت کو دے جدا دے کی خبر دار ہو کہ جدا دے سے قصد اجو نہیں کیا لیکن بول گیا جو حضرت سے سنایا خطا اس کی سنتی میں یا سمجھنے میں واقع ہوئی ہے سو قصہ اس کا یوں ہے کہ ایک بار حضرت گذرے ایک یہودیہ کی قبر کے سامنے کہ او سیر کوئی روتا تھا تب حضرت نے فرمایا کہ یہ لوگ او سیر رونے ہیں اور حال اس کا یہ ہے کہ وہ عذاب کی جاتی ہے اپنی قبر میں اور ایک روایت میں اس قدر زیادہ ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ کافی ہے تم کو قرآن : اَمَدُ قَالِي فَرَمَا سَہِ وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ

وَزَّرَ اُترتی یعنی کوئی نفس نہیں اٹھاویگا دوسرے کی بوجہ کو بھی  
ایک کا گناہ دوسرے پر پڑیگا سورنا اور فوج کرنا یہ گناہ زندہ کا  
ہے مردے پر کیونکر پڑیگا اور منجملہ اوسکے یہ ہے کہ تمام آیتیں احکامی  
قرآن کی اوسکی معنی اور مراد اور تاویل کے ساتھ خوب معلوم اور یاد  
ہو کیونکہ بہت سی حدیثیں ظاہر میں آیت قرآنی کے خلاف ہیں تو اس پر  
عمل جائز نہیں مگر جب معلوم ہو کہ وہ حدیث متواتر ہے اور یہ بھی معلوم  
ہو کہ وہ آیت پہلے اسکے نازل ہوئی تھی یا قرآن اور علامت اور تاویل  
سے تطبیق اون دونوں کے درمیان ہو سکے یا اُس حدیث کی تخریج  
اور قوت دوسرے کسی طور سے تحقیق اور ثابت ہو تو البتہ ایسی محدث  
پر عمل کیا جاویگا لیکن اس بات کی تحقیق کے واسطے بہت علم و درکار  
ہے کہ اس مقام میں گنجائش اوسکی نہیں ہو سکتی ہے جیسا کہ توضیح  
کو فضل النسخ میں اور تفسیر احمدی کے خطبے میں لکھا ہے قَالَ سَوَّلَ اللّٰهُ عَلَيَّ

وَسَلَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْاَحَادِيثِ مِنْ بَعْدِي فَاِذَا رَوَيْتُ لَكُمْ حَدِيثًا فَاعْرِضُوهُ عَلٰى كِتَابِ  
اَلْمَدَنِيْنَ وَاقْبَلُوْهُ وَاِنْ خَالَفَهُ فَرُدُّوْهُ يَعْنِيْ بِهٖت حَدِيْثِيْنَ رَوَايَتِ  
کی جاو نیگی تمہارے واسطے ہمارے انتقال کے بعد جو حیر و ابیت کی  
جاوے تمہارے واسطے کوئی حدیث تو پیش کرو اوسکو کلام اللہ پر  
اگر اوسکو موافق قرآن مجید کے پاؤ تو قبول کرو اور اگر مخالف پاؤ تو رد کرو

۱۰ یہ حدیث اصول کی کتابوں میں منقول اور بعضی حدیث و تفسیر کی کتابوں میں مروی ہے اور بعض محدثوں کے نزدیک یہ حدیث ثابت نہیں ہے لیکن مضمون اس حدیث کا دوسرے مقاموں سے بھی معلوم ہوتا ہے جیسا کہ نور الانوار کی بحث سنت میں ہے رَوَتْ قَائِمَةُ بَيْتِ قَيْسِ بْنِ وَجَّاهٍ فَلَقْنَا نِسَاءَهُمْ يَخْرُجْنَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَسَى وَلَا لَفْظُهُ نَوْرَةٌ عَمْرٍوسُ قَالَ

لَا تَزِلُّ كِتَابَ رَبِّكَ وَسَتُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ غَافِلِينَ  
حَفِظْتُ أُمَّ نَسِيتُ یعنی روایت کی ہے فاطمہ بنت قیس نے کہ اوسکو شوہر نے اویس کو تین طلاق دیں اور رسول خدا نے اوسکی عدت کی نفقے وغیرہ کا حکم نہیں فرمایا تھا پھر عمر رضی اللہ عنہ نے اوسکی روایت کو رد کیا اور کہا انچھوڑ دیجئے ہم کتاب پر روزگار کو اور سنت رسول خدا کو روایات سے ایک صورت کی کہ نہیں دریافت کرتے ہیں ہم کہ یہ صحیح کہا اوسنے یا جو اور یاد رکھا ہے اُسنی یا بول گئی : اور بخجلہ اوسکے یہ ہے کہ احکام اجابۃ سے بھی واقف ہوا سو اسطرح کہ احکام شرع کی دلیل صرف قرآن اور حدیث ہی نہیں ہے بلکہ اجماع بھی حجت ہے : جیسا کہ مشکوٰۃ کی

کتاب العلم میں جو وعین ابی عمر بن خالد بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم العلم ثمرہ  
ایہ حکمت اور سنت قائمہ اور فیضہ قاری لکھ الخ اصول شریعت سکین بیان  
پہلا آیت محکم یعنی کتاب اللہ کہ جس سے حکم ظاہر ہو اور دوسرا





جیسا کہ کفایہ کے اوسی مقام میں ہے قُلْنَ اِنَّ الْغِيْبَةَ فِطْرَتُهُ فَاَكُلْ بَعْدَ

ذٰلِكَ فَمَلِكُ الْقَضَاءِ وَالْكَفَّارَةُ سَوَاءٌ اَعْتَمَدَ حَدِيثًا اَوْ فُقُوْى اِلَّا اِنَّ هٰذَا الْفُطْرَانِ وَ

الْفُقُوْى فِىْ غَيْرِ مَوْضِعٍ يٰعْنِے کسی روزہ دار نے کسی کی غیبت کی پہرگان

چیا کہ اُس غیبت نے اوسکے روزے کو توڑا پہر یہ سمجھ کر کہا نا کہا لیا تو اس

صورت میں قضا اور کفارہ دونوں اس پر واجب ہے خواہ کسی حدیث یا

اعتماد کر کے روزہ توڑا ہو یا کسی عالم کا فتویٰ پا کر کہا یا ہو اس واسطے کہ یہ

گمان اور فتویٰ سبے محل ہے نہ تو اب معلوم ہوا کہ جو کوئی مسائل اجماعیہ

سے واقف نہواور وہ حدیث کہ بالا جماع ماول ہے اس کے ظاہر پر عمل

حرر کیا تو حرام اور سخت گناہ اور خرابی میں پڑ چکا نہ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ بعض

حدیث کو معنی سمجھنا سو قوف ہے مسائل اجماعی کے جاننے پر نہ اور منجملہ

اوسکے یہ ہے کہ جو حدیث دو معنی کا احتمال رکھے تو ایک معنی کو ترجیح دے

۰ دوسری دلیلون سے نہ اس واسطے کہ بہت ایسی حدیث ہوتی ہے کہ

ظاہر عبارت سے اسکے دو معنی مختلف سمجھے جاتے ہیں تو جب تک اس

حدیث کو قرآن سے یا اور دوسری حدیثوں سے تطبیق نہ دیوین تو ہرگز

مراد اس حدیث کی نہیں سمجھی جاتی ہے نہ توجہ کوئی صرف ایک حدیث

کی طرف لحاظ کر گیا تو سخت خبط اور اضطراب میں پڑ چکا جیسا کہ حدیث

ہے مشکوٰۃ کے باب لِقَآءِہِ فِی الصَّلٰوۃِ مِیْن لَا صَلٰوۃَ لَیْسَ لَکُمْ یَقْرَءُوْا بَعْدَ تَعٰتِیْہِ

الکتاب اس عبارت کے دو معنی ہو سکتے ہیں ایک معنی تو یہ ہیں کہ نیز  
 جائز ہے نماز اس شخص کی جو نہیں پڑھتا ہے سورہ فاتحہ کو یا اور اس طح  
 لی عبارت اور معنی دوسری حدیث میں بھی آئے ہیں جیسا کہ لَا صَلَوةَ  
لِکَیِّنٍ لَا وَضُوْءَ لَکَیِّنٍ نہیں جائز ہے نماز اس شخص کی جسکو وضو نہیں ہے  
 جیسا کہ امام شافعی رحمہ اللہ اس حدیث کے معنی بھی کہتے ہیں اور دوسرے  
 معنی یہ ہیں کہ نہیں ہے قضیات اور کمال نماز میں اس شخص کی کہ نہیں  
 پڑھتا ہے وہ سورہ فاتحہ کو اور اس طرح کی عبارت اور معنی دوسری حد  
 میں بھی آئے ہیں جیسا کہ لَا صَلَوةَ لِأَیِّ الْمَسْجِدِ إِلَّا فِی الْمَسْجِدِ یعنی نہیں کامل  
 ہے نماز مسجد کی ہمسایہ کی مگر مسجد میں اور اسی طور پر دوسری حدیث ہے  
لَا صَلَوةَ بِخِثْرَةِ الطَّعَامِ یعنی نماز کامل نہیں ہے جو وقت کہ کمانا سامنے جائز  
 اور دل بھی راغب ہو پس جب کہ اس حدیث نے دو معنی کا احتمال  
 رہا اور کچھ قرینہ حدیث کی عبارت میں کسی معنی کی ترجیح کا نہیں ہے  
 تب ضرور پڑا کہ اس حدیث کو قرآن اور دوسری حدیثوں سے ملایا جا  
 تو بعد ملانے کے ظاہر ہوا کہ مراد اس حدیث سے یہی ہے کہ نہیں  
 مثال ہے نماز کا بدو سورہ فاتحہ کے یعنی سورہ فاتحہ کے نماز ادا  
 ہوتی ہے لیکن کامل نہیں بلکہ ناقص اور سبب مذہب امام ابو حنیفہ رحمہ  
 اللہ کا موافق اس آیت شَرِیْضَةً فَاَقْرَأُوا مَا تَسْمَعُونَ القرآن کے ہے یعنی

پڑھو جس قدر نکو آسان ہو قرآن سے : تو اس آیت سے معلوم ہوا کہ کوئی سورہ معین اور فہرہ ضعیف نہیں ہے : اور ایسی ہی حدیث مسکوٰۃ میں ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی نماز تعلیم کرنے کو وقت فرمایا ہے مقررہ تیسرے من القرآن : اور دوسری حدیث تیسرے الوصول کی کتاب التفسیر میں ہے

ثَلَاثُ آيَاتٍ لِّقُرْآنٍ أَحَدُكُمْ فِي صَلَواتِهِ خَيْرٌ لِّكَ مِنْ ثَلَاثِ خَلَفَاتٍ عِطَاطٍ مِّمَّانٍ : یعنی تین آیتیں تین بہنیں کہ جو پڑھے تم میں سے کوئی اسکو نماز میں اپنی تو بہتر ہے اوسکے حق میں تین اونٹنی حاملہ موٹی سے : تو اس حدیث سے معلوم ہوا

چوتھیں آیت جس سورہ سے ہو نماز میں پڑھنی کافی ہے : اور جانا چاہیے کہ یہ حکم امام اور منفرد کے حق میں ہے اور مقتدی کو قراۃ حرام ہے : الغرض اس حدیث کو اگر پہلو پہلو پر چل کیا جاوے تو قرآن اور دوسری حدیثوں کی تطبیق ہوتی ہے اور اگر پہلے معنی پر چل کیا جاوے تو قرآن اور دوسری حدیثوں کے خلاف

ہوتا ہے : خلاصہ یہ ہے کہ جب تک اس نسبت کو قرآن اور دوسری حدیثوں کے ملا یا نجاوے تو ہرگز مراد اس حدیث کی نہیں سمجھی جاتی ہے : اور منجملہ اوسکو معام کرنا وجہ ترجمہ کو یعنی اگر دو حدیث آپس میں متعارض ہوں تو دریافت کرنا کہ غالب کون سے اور عمل کرنا کس پر صحیح ہے : اور ترجمہ بہت سببوں سے ہوتی ہے ہر ایک کی تفصیل اور ہر ایک کی مثال کا بیان بہت دراز ہے یہاں نمونہ دیوا سے چند چیزیں مذکور ہوتی ہیں کہ کبھی ترجمہ بعضی حدیث کو بسبب :

موافقت کلام اللہ کے ہوتی ہے۔ یعنی دو حدیث میں اختلاف ہو تو قرآن  
جس حدیث سے موافق ہو وہ راجح ہے۔ اور کبھی واسطے توافق حدیث  
متواتر یا مشہور کے۔ اور کبھی اس وجہ سے کہ ایک حدیث بعض وقت  
میں وارد ہے اور دوسری اکثر احوال میں۔ اور کبھی اس وجہ سے کہ ایک حدیث  
کے راوی اور فقیہ اور مجتہد نے یا دوسرے جو حضرت کی صحبت میں پیشتر حاضر تھے  
تسے تو ان کی روایت دوسروں کی نسبت سے غالب ہے۔ اور کبھی  
بجہت تقدم اور تاخیر کے یعنی حدیث مؤخر راجح ہے کیونکہ مؤخر ناسخ مقدم کی  
ہے۔ جیسا کہ مسلمہ آئین کہنے کا بعد سورہ فاتحہ کے کہ اوسکے اخلا میں بھی چند  
وارد ہے اور جہر میں ہی مروی ہے۔ اور حدیث اخلا کی کئی وجہ سے غالب ہے  
اول یہ ہے کہ حدیث جہر کی بعضے وقت میں وارد تھی یعنی امت کو تعلیم  
کے لیے تو لوگ جانیں کہ فاتحہ کے بعد آمین کتنا چاہیے۔ جیسا کہ مروی  
ہے کہ حضرت پیغمبر خدا طہر کی نماز میں کبھی آواز بلند کر کے قراءۃ فرماتے  
تھے تاکہ لوگ قراءۃ کی مقدار کو معلوم کر لیں۔ یعنی کس وقت میں کس  
قدر قرآن پڑھنا چاہیے جیسا کہ تیسیر الوصول کی فصل صلوة الطہرہ میں

میں ہے۔ عَنْ أَبِي قَتَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْرَأُ  
فِي الطَّهْرِ فِي الْاُولَئِينَ بِأَمِّ الْكِتَابِ وَمُؤَثِّرِينَ وَفِي الْاُخْرَيْنَ بِأَمِّ  
الْكِتَابِ وَمُخَمَّاتٍ اِلَّا اِمَامًا وَعَنْ الْبَرَاءِ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

الطهر فسمع منه الآية بعد الايامين لثمان والذريات اور بخلاف حديث اخفا  
 کے کہ وہ مطلق احوال اور اکثر اوقات میں ہی تو اس واسطے حدیث اخفا کی  
 غالب ہے ؟ جیسا کہ ملا علی قاری محدث نے شرح مختصر الوقایہ میں لکھا

اَنَّ الْجُزْءَ بَاقِيَ الْمُضَى الْأَحْيَانِ كَانَ لِلْعَلِيَّةِ قَدْ كَانَتْ لَهَا الْآيَاتُ

احیاء الایات کی نسبت مستحضرہ والا لکن ترک عمر و علی و ابن مسعود رضی اللہ عنہم

ہاں کافی میں ہے و الجہل الرؤی محمول علی لکن کان اتفاقاً لا قصداً او کان لکلام

اَنَّ الْإِمَامَ يُؤْمِنُ كَمَا يُؤْمِنُ الْقَوْمُ : دوسری وجہ یہ ہے کہ حدیث اخفا کے راوی

عمر ابن الخطاب اور علی ابی طالب اور عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہم اور انکی مائتہ

میں ؟ جیسا کہ لمعاۃ التبیح اور شرح سفر السعادت میں ہے ؟ اور یہ صحابہ

بہ نسبت راوی جبر کے بڑے فاضل ہیں ؟ اور قاضی ہے کہ جس حدیث

کا راوی بڑا فاضل ہو تو دوسری حدیث پر جبکہ راوی ویسا ہو

غالب ہے جیسا کہ اصول کی کتابوں میں مذکور ہے ؟ اور بیان یہی ہے

یہ میں کے مسئلہ میں مذکور ہو گا انشاء اللہ تعالیٰ : خصوصاً روایت اور نہ

عمر رضی اللہ عنہ کا کہ حضرت پیغمبر خدا نے امت کو فرمایا ہے کہ ہمارے بعد

پیروی کرو ابو بکر اور عمر کی ؟ جیسا کہ مشکوٰۃ کے اب جمع المناقب میں ہے

عمر بن مسعود رضی اللہ عنہ قال ائقتدوا بالذین یبعثونی ابی بکر و عمر

اور حضرت پیغمبر نے علی رضی اللہ عنہ کی شان میں فرمایا ہے کہ میں گھرموں علی کا

اور علی دروازہ ہے اوسکا جیسا کہ مشکوٰۃ کے باب مناقب علی بن ابی طالب  
 اَمَّا دَارُ الْحِكْمَةِ وَ عَلِيٌّ اَبْنَابُہٗ اور علی مخصوص عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کہ حضرت  
 پیغمبر خدا نے امت کو فرمایا ہے کہ دین کے امر میں جو عبد اللہ ابن مسعود کو  
 کہے اوسکو سچ مانو جیسا کہ مشکوٰۃ کے اسی باب میں ہے وَمَا حَدَّثَكُمُ ابْنُ مَسْعُودٍ  
 فَصِدْقٌ مَّوَدُّہٗ بِرَجَبٍ راوی اخلاصے آئین کے عمر بن الخطاب اور علی ابن  
 ابی طالب اور عبد اللہ ابن مسعود ٹھہرے اور یہ تینوں صحابی جلیل القدر  
 عظیم الشان ہیں اور عمل ہی اونکا ہی تھا تو بیشک اخراج ہے اور پوری  
 اوسکی صاحب ہذا و تیسری وجہ یہ ہے کہ آیت قرآن کی حدیث اخلاص  
 موافق ہے اسواسطے کہ قرآن میں آیا ہے اَذْعُوْا بِلِقَائِ رَبِّکُمْ تَضَرَّعًا وَ خُضِّعَةً اِنَّہٗ لَا یُحِبُّ  
 الْمُتَكَبِّرِیْنَ دعا کرو تم خدا سے تعالیٰ سے عاجزی اور پوشیدگی سے بیشک  
 خدا تعالیٰ دوست نہیں رکھتا ہے حد سے گزرنے والوں کو نہ یعنی اللہ  
 دعائیں عاجزی اور اخلاص کو حد کیا تو جو کوئی عاجزی یا اخلاص کرنے اوس پر رحم  
 نہیں کرتا ہے ہذا اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے اَذْكُرْ رَبَّکَ فِیْ نَفْسِکَ تَضَرَّعًا  
 وَ خُضِّعَةً وَ دُونَ الْجَهْرِ مِنَ الْقَوْلِ یاد کرو اپنے پروردگار کو اپنے دل میں عاجزی  
 اور ڈر سے بلند آواز کر کے نہیں ہذا و تیسرا اصول مکی باب التفسیر میں  
 ہے قَالَ اَصْحَابُہٗ اَقْرَبُ رُبًّا فَصَحَابُہٗ اُمُّ بَعِیْدٍ فَتَنَادَوْا بِرَفْعِکَ لَوْ اِذَا سَلَّکَ  
 عِبَادِیْ غَیْبِیْ فَاِنِّیْ قَرِیْبٌ پوچھا اصحاب رضی اللہ عنہم نے پیغمبر خدا سے کہ پروردگار

ہمارا نزدیک ہے تو چپکے دنا کرین یا دور سے تو شور سے پکارین + تب  
 نازل ہوئی یہ آیت جب پوچھیں تجھے میرے بندے میرے حال کو  
 تو کو کبے شبہ میں نزدیک ہوں + پہراون بن آیتوں سے معلوم ہوا کہ  
 ہر دما میں اخلا واجب ہے مگر جس دعائین کہ جہر کرنا اسکا دلیل یقینی اور  
 اجماع سے اور بے اختلاف کے ثابت ہو تو ثابتہ وہاں جہر جائز ہے  
 جیسا کہ حج کے تلبیہ وغیرہ میں + اور جب کہ لفظ آمین کا بھی دعائے کیونکہ  
 معنی اوسکے میں قبول کر اور تحبیر اسکا دلیل یقینی سے اور اجماع سے  
 مگر گزشتہ ثابت ہوا بلکہ حدیث میں تعارض واقع ہوا تو حدیث اشکالی کہ جو کلام  
 کے موافق ہے راجح ہوئی + جیسا کہ نہایت میں ہے واجتہد اصحابنا ان

التَّائِبِينَ دَعَاءُ فَإِنَّ مَعْنَاهُ اَللّٰهُمَّ اَجِبْ وَالسَّبِيلُ فِي الْاَوَّلِيَّةِ الْمَخَافَةُ عَلٰى  
 مَا قَالَ اَللّٰهُ تَعَالٰى اَدْعُوْا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُضُوْعًا وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ خَيْرُ الدَّعَاءِ الْمَخَافَةُ  
 + اور عنایہ اور کافی میں بھی ایسا ہی ہے لیکن عبارت میں کچھ اختلاف ہے  
 طوالت کے خوف سے مہین لکھا گیا + اور چوتھی وجہ یہ ہے کہ حدیث  
 جہر کی جو وائل بن حجر سے مروی ہے ضعیف ہے + جیسا کہ یحییٰ ابن  
 معین نے کہ سردار محدثوں کے اور شیخ اور استادہین امام محمد بخاری کے  
 جنکا حال تیسرے الوصول کے خطبے میں لکھا ہے ضعیف کہا ہے + اور  
 اس وجہ کو امام زلیعی نے تبيين الحقائق میں لکھا ہے قَالَ الشَّافِعِيُّ يَنْبَغِي



یَعْنِي الْجَمْعُ بِالْقَرَّةِ لَا بِحَدِيثٍ وَإِلَى بْنِ حُجْرٍ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ آمِينَ  
وَمِنْهَا صَوْتُهُ وَمَا رَوَاهُ صَفْهُهُ سَمِعِي بِنْتُ عَمِينَ فَلَا يُكْرِمُ حُجْرَةً ۝ اور محدث شیخ ابن ہمام  
صاحب فتح القدیر نے اس حدیث کو محال کہا ہے ۝ چنانچہ اس بات کو  
شیخ عبدالحق دہلوی نے لمعۃ التبیح اور شرح سفر السعادت میں نقل کیا  
اور پانچویں وجہ یہ ہے کہ جبر آمین کا مقدم اور اخا او سکا موخر ہے ۝ پر حدیث  
اخراج ہے حدیث جبر پر اس واسطے کہ جبر منسوخ ہے ۝ جیسا کہ کفایہ اور

عنایہ اور نہایہ میں ہے قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ تَرَكَ النَّاسُ الْجَمْعَ  
يَا لَمَّا بَيْنَ وَمَا تَرَكَوْا إِلَّا لَعَلَّكُمْ يَأْتِيهِمْ التَّشْخِيرُ فَرَمَا يَأْتِيهِمْ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
كَهْ لَوْ كُنْ نَعْنِي آمِينَ ثَوْرٌ سَمِعْتُ كُنَّا ثَوْرٌ دِيَا أَوْ نَحْنُ ثَوْرٌ أَسْمَاءُ مَگر جب یقین حاصل  
اُن سب کو اسکی مشوخت کا ۝ اور جیسا کہ مسئلہ رفع یدین کا عدم رفع اور رفع  
دونوں میں حدیث وارد ہے لیکن عدم رفع کی حدیث کو بہت وجوہ سے  
غلبہ ہے ۝ وجہ اول یہ ہے کہ حدیث عدم رفع کے راوی زیادہ مقدم  
اور معتبر اور بڑے فقیہ اور بڑے فاضل ہیں ۝ جیسا کہ عبد اللہ ابن مسعود رضی  
کہ حضرت عکرمہ اور حضرت عمار رضی عنہما اور حضرت کے احوال پر کمال مطلع  
۝ اور اس واسطے حضرت نے فرمایا ہے کہ دین کے امر میں جو عبد اللہ بن  
مسعود کے او کی پیروی کرو ۝ اور اصحاب عشرہ مبشرہ یعنی دس صحابی  
جنکو پیغمبر خدا نے بہشت کی خوشخبری دی ہے اور اصحاب بدری کہ خدا تعالیٰ

سے اور ان لوگوں کو جنت کی بشارت دی ہے اور یہ سب صحابی حضرت  
 کا صحبت میں اکثر حاضر رہا کرتے تھے اور حضرت کی مجلس میں خدو و سناہ  
 کے وقت حضرت سے بہت نزدیکیاں رہتے تھے اور حضرت مسلم کے احوال  
 پر خوب واقف تھے بخلاف حدیث رفع کے راوی کی اس مرتبہ میں  
 سے تو ہے یہ حدیث عدم رفع کی راجح ہے جیسا کہ فتح القدیر اور لمعات  
 التعلیق میں ہے **وَأَعْلَمُ أَنَّ الْأَمَّارَ حَرَنَ الصَّحَابَةَ وَالطَّرِيقَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّوْا عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَثِيرًا**  
**وَالْقَدْرَ الْمُشْتَقَّ لِبَدِّ ذَلِكَ كَمَا ثَبُوتُهُ وَأَيْضًا عَنْ الْأَمْرِ مِنْ عِنْدِ عَلَيْهِ السَّلَامُ**  
**إِلَى التَّرَجُّعِ لِيَتَأَمَّرَ مِنْ وَتَرَجَّ مَا ضَرَّ النَّبِيَّ إِنَّهُ بَأْسَتْ الْأَوَّلَ مُبَاهِتَةً لِي**  
**وَأَخَالٍ مِنْ جُنْدٍ لَهُ الرَّقِيعُ وَقَدْ عَلِمَ سُخْمًا فَلَا يَبْدَأُ أَنْ يَكُونَ مَبْهُوًا أَيْ مَسْمُومًا**  
**يَا لِنَسْجِ خُصُوصًا وَقَدْ ثَبَتَ مَا يُعَارِضُهُ بَوَالِ الْأَمْرُ لَهُ وَكَذَا بِأَقْصَائِهِ الرُّوَاةُ مِنْ**  
**رَسُولِ اللَّهِ فَهَذَا حَدَّثَنَا مَنْ لَا يَحْصِي عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَعْدٍ وَرَضٍ وَبُيُوتِ عَالِمٍ**  
**يَسْتَرِيعُ إِلَيْهِ السَّلَامُ وَحَدَّثُوهُ وَتَقَبَّلُوا أحوَالِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَبْقِ إِقَامَتُهُ وَأَسْفَارُهُ**  
**يَكُونُ لِأَخِيذِهِ عِنْدَ النَّاسِ مِنْ أَوَّلِي مِنْ أَفْرَادٍ مُتَعَالِمِينَ وَرِثَايَةٍ أَوْ رَحْمَانِيَةٍ أَوْ رَحْمَةٍ**  
**الْعَقْبِيَّ مِنْ سَبَبٍ وَرَوَاهُ أَجْمَارُنَا الْبَدْرِيُّونَ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ الَّذِينَ كَانُوا أَقْرَبَ**  
**النَّبِيِّ فِي السَّاقَةِ وَعَبْدَانِ مِنْ عَمْرٍ وَابْنُ بَنِي كَانُوا يَقُولُونَ أَنَّهُ مِنْهُ صَلَّوْا عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**  
**وَأَيُّهُ يَبُولُ الْأَكْرَبُ أَوَّلِي وَرَوَى عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضٍ أَنَّهُ قَالَ إِنَّ**  
**النَّبِيَّ الَّذِينَ يَسْتَرِيعُ إِلَيْهِ النَّبِيُّ بِالْحَجَّةِ لَمْ يَكُنْ لَوْ كَانُوا يَرَوْنَ أَيْدِيَهُمْ إِلَّا غِنَى الْقَيْلِ وَالْقَيْلِ**

اور دوسری وجہ یہ ہے کہ بعض صحابی نے حضرت کے رفع یدین کو روک دیا  
 تھا اور بعض نے عدم رفع یعنی ارسال کو حکایت کیا ہے لیکن قول حضرت کا  
 عدم رفع کے موافق ہے اور رفع کے مخالف ہے اور قاعدہ ہے کہ جب  
 حضرت کا وہ فعل مختلف مروی ہو تو جو فعل کہ حضرت کا قول اور اسکے موافق  
 ہو تو اس فعل کو غلبہ ہے جیسا کہ کفایہ اور کافی اور نہایہ میں ہے لَآئِنَّمَا

تَعَارَضَتْ رَوَايَاتُهَا فَعَلِيلُهُ وَجَبَّ الْمَصِيرُ إِلَى قَوْلِهِ وَهُوَ الْحَدِيثُ الْمَشْهُورُ لَأَرْفَعُ

الْأَيْدِيَّ إِلَّا فِي سَبْعٍ مَوَاطِنَ عِنْدَ اقْتِسَاجِ الصَّلَاةِ وَفَوْتِ الْوُتْرِ وَكِبِيرَةِ الْفَجْرِ

وَالْأَرْبَعَةِ فِي الْحُجِّ اور یہی حدیث طحاوی اور طبرانی اور سند امام ابو حنیفہ

حدیث کی کتابوں میں ہے اور ہدایہ اور فتح القدیر اور غنایہ اور تہذیب الفقہ

میں بھی ہے لیکن عبارت میں ان سب کتابوں کے کچھ کچھ اختلاف

ہے اور مضمون سب کا ایک ہے تیسری وجہ یہ ہے کہ رفع یدین

صرف حضرت کے فعل سے ثابت ہوا ہے قول اور حکم سے ثابت نہیں

ہے بلکہ قول حضرت کا عدم رفع میں وارد ہے اور قاعدہ ہے کہ

جب حضرت کے فعل اور قول میں اختلاف ظاہر ہو تو قول کو ترجیح ہے

جیسا کہ اصول کتابوں میں ہے الْقَوْلُ مُقَدَّمٌ عَلَى الْفِعْلِ اور دوسری مقام

میں ہے حکایتہ الفعل لا تمم اور خصوصاً جب کہ منع حضرت کا وارد ہوا ہے

یعنی حضرت نے لوگوں کو نماز میں رفع یدین کرنے کو منع فرمایا تو بیشک حدیث

عدم رفع کی غالب ہوئی ؟ جیسا کہ اوپر حدیث مذکور ہو چکی ہے یعنی  
 لا ترفع الایدی الا فی سبع مواضع الحدیث : اور دوسری حدیث نہایہ  
 میں ہے وَتَمِيزَنَّ رَأْسَهُ الْيَتْبَىٰ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقْوَامًا يَقُولُونَ أَيُّهُمْ  
 فِي الصَّلَاةِ عِنْدَ الْكُوفِ عَنِ الْكُوفِ وَغِنْدَ الرَّاسِ مِنْ الْكُوفِ  
 قَالَ كَالِي أَرَأَيْتُمْ رَأَيْتُمْ أَيُّكُمْ كَانَتْ آذَانُ خَلٍّ شَمْسٍ اسْكُنُوا فِي الصَّلَاةِ ؟  
 اور یہی حدیث بحر الرائق اور تبيين الحقائق اور شرح مختصر الوقایہ میں بھی  
 ہے ؛ لیکن عبارت میں کچھ اختلاف ہے : اور چونکہ وجہ یہ ہے  
 کہ رفع یدین مقدم ہے یعنی ابتدا سے اسلام میں تھا پہر منسوخ ہوا تو  
 ضرور عدم رفع کی حدیث راجح ہوئی جیسا کہ کفایہ اور عنایہ اور کافی اور  
 نہایہ اور شرح سفر السعادت میں ہے اَرَوَاهُ مُحَمَّدٌ عَلَى الْإِسْبَاطِ اَوَّلُ اَنَّهُ  
 كَانَ تَمِيزَنَّ رَأْسَهُ ابْنُ الزُّبَيْرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ رَأَى رَجُلًا يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي الصَّلَاةِ  
 عِنْدَ الْكُوفِ فَقَالَ لَهُ فَإِنَّ لِبَاسَهُ فَعَلَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ تَرَكَهُ اَوَّلُ  
 كَانِي اَوَّلُ نَهَايَ اَوَّلُ كَفَايَ اَوَّلُ شرح سفر السعادت میں ہے قَالَ ابْنُ مَسْكُودٍ رَضِيَ  
 رَفَعَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَفَعَهُ وَتَرَكَ فَرَفَعَهُ الْغُرُصُ رَفَعَ يَدَيْهِ كَمَا مَسْخُوحٌ هُوَ  
 بہت سی کتابوں سے ثابت ہے جیسا کہ ہدایہ اور فتح القدیر اور نور الابرار  
 اور ترجمہ مشکوٰۃ شیخ عبدالحق رح اور کفایہ اور عنایہ اور کافی اور نہایہ اور  
 شرح سفر السعادت لیکن طوالت کے خوف سے ہر ایک کی عبارت

جد اجدا نہیں لگی گئی اور تیسرا امر یعنی جانتا کہ ہم اس حکم میں داخل ہیں اور اس بات کو جانتا بھی بہت سی چیز کے جاستے پر موقوف ہے اس مقام میں مثال کی واسطے نوٹ اذکر کیا جاتا ہے بنجملہ اسکے یہ ہے کہ جائز ہے حدیث سب مکلف کے حق میں ہے یا خاص بعضہ گروہ کے حق میں ہے کیونکہ بہت سے احکام بلحاظ اشخاص کے مختلف ہوتے ہیں ایک کی حق میں درست اور دوسرے کے حق میں نا درست ہے تو جب وہ اس بات کو جانیکا تب سمجھے گا کہ خود کس جنس میں ہے اور اسکے حق میں کیا حکم ہے اور اگر یہ فرق نہ جانیکا تو بڑی گمراہی میں پڑیگا جیسا کہ تیسرا اصول کو باب قبلہ بالمباشرة میں ہے وعن ابی ہریرۃ من قال سال رجل رسول اللہ

علیہ وسلم عن المباشرة للصائم فرخص له فأتاه اخر فساله فنهاه وكان الذي رخص له شيخا كبيرا والذي نهاه شابا اخرجه ابو داؤد یعنی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ سوال کیا ایک مرد نے حضرت رسول اللہ سے کہ روزہ دار کو مباشرة یعنی لگانا اپنے بدن کو عورت کے بدن سے درست ہے یا نہیں ہے آپ نے اسکے واسطے درست رکھا ہے پھر دوسرے نے بھی ایسی سوال کیا سو اسکو حضرت نے منع فرمایا ہے تو جس شخص کے واسطے درست رکھا تھا وہ بڑا بوڑھا تھا اور جس کو منع کیا وہ جوان تھا اور بنجملہ اسکے یہ ہے کہ جانے یہ کہ حکم خاص ایک شخص معین کے حق میں تھا یا عام تھا

سب مکلف کے لئے ہے کیونکہ لیجنا حکم کسی سبب سے یا کسی مصلحت کی  
رو سے حضرت علیہ السلام ایک شخص خاص کے حق میں درست کرتے  
تھے اور دوسرے کو حق میں نا درست ہے اور حضرت کو بعد سب مکلف  
کے حق میں برابر ہے چنانچہ جیسا کہ تیسرے اصول کے باب وجوب الصلوٰۃ

میں ہے عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْأَلَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ كَانَ عَلِمَنِي حَافِظًا عَلَى الصَّلَاةِ وَالْحُمْسِ قَالَ قُلْتُ إِنَّ

بِذَلِكَ السَّاعَاتِ لِي فِيهَا اشْغَالٌ قَرَأَ قُرْآنِي بِأَمْرِ جَامِعٍ رِزَاءًا لِمَا فَتَاهُ أَبُو سَلَمَةَ فَقَالَ

حَافِظٌ عَلَى الْعَصْرِ وَمَا كُنْتُ مِنْ لَيْلَتِنَا أَفْطَلْتُ مَا الْعَصْرُ إِنَّ قَالَ صَلَاةٌ

مُبَكَّرَةٌ لَكُمُوعُ أَتَيْتُ صَلَاةً قَبْلَ مَرْوَبَا أَخْرَجَهُ ابْنُ أَبِي عَدَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْأَلَةَ

ابن ابی سہل کہ اس وقت تک کہ اس کو یہ تعلیم کیا جو کہ پیغمبر خدا نے اور جن باتوں کو کہ حضرت نے فرمایا وہ سب

اون میں سے ایک ہے تا وہ حفاظت کے پانچ وقت کی نماز کو پھر کہ اس کو کہ صوفیوں کی بات ہے

کہ ان سب وقت میں میری واسطے بہت کام رہتا ہے سو مجھ کو حکم کیجیے ایسی ایک عبادت

کا کہ جب میں اس کو کروں تو کفایت کرے مجھ کو سو فرمایا حضرت صلعم نے جو حفاظت کر

عصر میں کی اور نصف عصر میں گامیری بولی سوتنا اس واسطے میں دس کوئی سمجھا پھر میں نے

پوچھا تب فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نماز پہلے طلوع آفتاب کو اور نماز

پہلے غروب اس کو اور منجملہ اس کے یہ جانتے کہ یہ حدیث کون سے شہر والوں

کے حق میں وارد ہے اس واسطے کہ بہت احکام پر اعتبار شدہ و نکلے

مختلف ہوتے ہیں اور حدیث کی عبارت میں اس شہر کا کچھ ذکر نہیں ہوتا ہے  
تو جب وہ شخص اس بات کو جانے لگا تب سمجھے گا کہ یہ حکم ہم پر ہے یا دوسرے پر  
اور اگر یہ فرق نہ ہو تو سخت خرابی میں پڑے گا جیسا کہ مشکوٰۃ کا باب اب ظلال  
میں ہے: عَنْ ابْنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَمَّيْتُمُ الْغَارِبَ فَلَا تَقْبَلُوا

الْقِبْلَةَ وَلَا التَّسْبِيحَ وَلَا الْكُنُوزَ وَلَا شَرُّهُمَا وَلَا تَقْبَلُوا شَيْئًا مِنْهُ إِلَّا مَا يَكُونُ كَيْفَ تَقْبَلُونَ  
یاد دہیہ کرو لیکن پیچھے پورب کی طرف منہ کرو تو یہ حکم مدینہ والوں کی حق میں اور مانند اُن کی جو  
اس واسطے کہ مدینہ مدبرہ اور مکہ معظمہ کو ہے تو جب پورب یا پیچھے کی طرف منہ کرے گا تو قبلہ کی جانب  
میں نہ ہوگا جیسا کہ تیسیر الوصول کا باب اب لا شیاؤ میں ہے: قَوْلُهُ تَقْبَلُوا شَيْئًا مِنْهُ إِلَّا مَا يَكُونُ كَيْفَ تَقْبَلُونَ

وَلَا تَقْبَلُوا شَيْئًا مِنْهُ إِلَّا مَا يَكُونُ كَيْفَ تَقْبَلُونَ  
شرقا اور غربا حکم ہے اہل مدینہ کے لیے اور جو لوگ کہ قبلہ انکا اوسے جانب  
میں ہے اور جہاں قبلہ مشرق یا مغرب کی جانب ہو اُن کے حق میں  
یہ حکم نہیں ہے اور جیسا کہ تیسیر الوصول کی فصل استقبال القبلیں

میں ہے: عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَابُ  
الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ قِبْلَةٌ الْخُرُوجُ إِلَى التَّوْحِيدِ يَعْنِي دَرِيَانِ پُورب اور پیچھے کے قبلہ ہے تو یہ حکم  
بھی اہل مدینہ اور شل اوسکے واسطے ہے اور منجملہ اوسکے یہ ہے کہ  
اوس حدیث کی مجلس کو جانے کیونکہ بعضا حکم بسبب اختلاف مجلس کے  
مختلف ہوتا ہے جیسا کہ ایک حدیث لوگوں میں مشہور ہے اور فتاویٰ

حمادیہ میں سہج اگر موات جہنم میں جبر نکات السما والارض یعنی روٹی کی قسطیں  
 کرو کیونکہ وہ برکت سے آسمان اور زمین کی ہے + یعنی روٹی جب آدمی  
 تو انتظار سالن کا کرو تو یہ حکم گہر کے کہا نے میں ہے ضیافت میں نہیں کیونکہ  
 ضیافت میں صاحب خانہ کے اذن کی انتظاری کرے + جیسا کہ اسی  
 فتاویٰ حمادیہ کی کتاب الاستحسان میں ہے وَهَذَا فِي بَيْتِهِ وَأَمَّا فِي الضَّيَافَةِ  
 فَيَنْتَظِرُ الْإِذْنَ تَوْجِبُكَ مَوْرِدُ اس حدیث کا معلوم ہوگا تو ضیافت کی مجلس  
 میں جیسی لوگوں کی عادت ہے کہ پہلے روٹی لاتے ہیں تو وہ شخص پہلے  
 روٹی ہی ٹھوسنے لگیگا اور سالن کے لیے شور مچاویگا اور میرا بن کو انتظار  
 میں ڈالیگا اور دوسرے مہمانوں کو انتظاری اور تاخیر میں پسینے لگا + جیسا  
 کہ اس طرح کی خرابیاں اکثر مجلسوں میں واقع ہوتی ہیں خود باندہ منہم +  
 اور منجملہ اسکے جاننا کہ یہ حدیث کس وقت میں وارد ہوئی تھی کیونکہ بہت  
 سی حدیثیں ہیں کہ حکم ان کا اعتبار سے اسلام میں تھا پہر وہ حکم منسوخ ہوا  
 توجب منوخت کو معلوم کر گیا تب جائیگا کہ ہم اس حکم میں داخل نہیں  
 ہیں + جیسا کہ مشکوٰۃ کی کتاب الایمان میں ہے + نہابہم عن اربع الختم والکبار  
 وَالْفَيْزِ وَالْمَرْفَعَةِ + یہ چار نام اون بہتوں کے ہیں کہ جن میں شراب  
 رکھتے تھے سو جب شراب حرام ہوئی تو اون بہتوں کا استعمال بھی حرام  
 ہوا کہ لوگوں کو شراب یا دپٹھے اور لعنت او سکی نر ہے اور کمال نفرت



اور اجتناب آجاوے ؟ اور جب لوگ خوب شرع کے حکموں میں مضبوط ہوئے تو یہ حکم منوع ہوا ؟ اور منجملہ اوسکے یہ جانتا کہ تجدید مطلق احوال میں وارد ہے یا کسی عذر کی حالت میں واقع ہے ؟ کیونکہ بہت سی چیزیں ہیں کہ عبارت اولیٰ مطلق ہے اور حقیقت میں مورد احوال کا حالت عذر ہے ؟ اور جس شخص کو عذر نہواو سکے حق میں وہ حکم نہیں ہے ؟ تو جب تک کہ بات کو نہ سمجھ سگاہ جائیگا کہ یہ حکم ہم پر ہے یا دوسرے پر ؟ جیسا کہ شکوہ

کے باب صفۃ الصلوۃ میں ہے وَعَنْ مَالِكِ بْنِ الْحُوَيْرِثٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

صَلَّمَ تَعْلِيْقًا إِذَا كَانَ فِي وَثْرٍ مِنْ صَلَواتِهِ لَمْ يَتَمَنَّ حَتَّى يَكْتُمُوهُ فَأَعَارَ رَدَّاهُ  
 البخاری ۱۰ وایت ہے مالک بن حویرث سے کہ دیکھا اوس نے نبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز پڑھتے پر جب ہوتے حضرت طاق رکعت میں  
 یعنی ایک رکعت کے یا تین رکعت کے بعد تو نہ اوشٹے یہاں تک کہ اچھی  
 طرح سے بیٹھتے ؟ اور شیخ عبدالحق دہلوی نے اس کے ترجمہ میں لکھا ہے  
 کہ یہ بیٹھنا حضرت کا بسبب عذر کے اور حاجت کے تھا جس طرح بیماری  
 اور ضعف اور کبر سن وغیرہ ؟ اور جس کسی کو اوسکی حاجت اور ضرورت  
 نہ تو اوسکے حق میں وہ سنت نہیں ؟ اور یہاں اور فتح القدیر اور  
 بحر الرائق میں بھی ایسی مذکور ہے ؟ خلاصہ اس جو اس کا یہ ہے کہ  
 قرآن اور حدیث سے حکم نہ نالنے کے واسطے بہت سے امور ضرور

میں کہ تفصیل اور انکی اس مقام میں نہیں ہو سکتی ہے۔ اس واسطے صرف مثال  
 کے لیے چند باتیں کہ ہر عوام اور خواص اسکو بے تکلف سمجھیں بیان بیان  
 کی گئیں۔ اور انکے سوا اور بشرطین بھی ضرور ہیں کہ انکے مضمون کو بھی سمجھنا  
 ہر ایک عوام کو دشوار ہے۔ جیسا کہ اصول فقہ اور اصول حدیث کی کتابوں  
 میں مفصل اور مصرح ہے۔ اور ان سب شرطوں کا اس زمانے میں پورا ہونا  
 سخت مشکل اور بہت دشوار بلکہ مستغیر اور محال ہے۔ چنانچہ سابق جو طریق  
 بطور نمونہ کے مذکور ہوئی ہیں انکے مضامین میں غور کرنے سے صاف  
 ظاہر ہوتا ہے۔ اس واسطے اس زمانے میں بلکہ زمانہ دیر سے سب عالموں  
 نے جب خوب دریافت کیا کہ قرآن اور حدیث سے بالاستقلال حکم نکالنا  
 نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ ہر حدیث کو ثابت کرنا اور اسکی راہوں کا احوال  
 دریافت کرنا اور صحیح اور حسن اور ضعیف اور غریب کو تحقیق کرنا اور مجمل اور  
 ماول اور ناخیخ اور منوخی کو تمیز دینا اور ہر ایک کی غرض اور زاد کو سمجھنا <sup>مستغیر</sup> بالکل  
 یعنی صرف اپنی تالاش اور جست و جو سے حاصل نہ ہو سکیگا بلکہ آخر کو لاچار  
 ہو کر پشیمان بنکر ان سب شرطوں کو حاصل کرنے کے لیے کسی محدث یا  
 مجتہد یا فقیہ کی تقلید کرنی پڑے گی تو ابتدا ہی سے تقلید کسی مجتہد کی اپنے آپ  
 واجب کر لی ہے۔ اور اسی واسطے سب علما نے اجماع کیا اس بات  
 پر کہ جس مجتہد کے اجتہاد پر تمام علما کا اتفاق ہو اور سب فاضلین کے

نزدیک اور سکا اجتہاد مقبول ہوا اور مذہب اور سکا نقل تو اتر سے منقول ہو  
 اور مسائل اور قواعد اور سیکے مذہب کے سبب شبہ مفصلہ مری ہوئی تو  
 ایسے کی تقلید درست ہے ؟ پھر کوئی مجتہد ان اوصاف کے ساتھ ہوا  
 ان چار امام کے پایہ نین گیا اور کوئی مذہب ان سبب صفات کے ساتھ  
 سوائے ان چار مذہب کے ثابت نہیں ہوا ؟ اس واسطے سبب تھا اور  
 تمامی فضلا کا اجماع اس بات پر ہوا ہے کہ ان چار مذہب میں سے ایک  
 مذہب کی پیروی کرنی واجب ہے ؟ اور ان کے سوائے اور کسی مجتہد  
 کی تقلید یا دوسرے کسی طریقے کی پیروی جائز نہیں ہے ؟ اور کوئی یہ  
 گمان کرے کہ صرف علمائے حنفی بنے یہ اجماع کیا ہے بلکہ دوسری مذہب  
 مختلف کے علمائے ہی اسی بات پر اتفاق کیا ہے ؟ جیسا کہ سابق  
 جواب میں سوال چوبیسویں کے بہت سی کتابوں سے مذکور ہوا ہے  
 پھر ثانیاً تفصیل کی حاجت نہیں ہے ؟ لیکن بطور نمونے کے صرف ایک

کتاب ہو لکھا جاتا ہو نہایت المراد شرح مقدمہ ابن عساکر میں ہے

صَحَّ الْيَقِينُ فِي بَيِّنَةِ الْمَذَاهِبِ الرَّبْعَةِ فِي الْحُكْمِ الْمُتَّفِقِ عَلَيْهِمْ وَفِي الْحُكْمِ الْمُخْتَلَفِ فِيهِ أَيْضًا

لَا رَيْبَ أَنَّ رَأْيَ غَيْرِهِمْ مِنَ السَّالِفِ بِالْإِذْنِ وَإِنَّمَا يَعْتَادِرَانِ مَذَاهِبَهُمَا وَصَلَّى اللَّهُ

بِالنَّقْلِ التَّوَاتُرِ يَوْمَئِذٍ جَمَاعَةٌ تَعْبُدُ جَمَاعَةً فِي كُلِّ سَاعَةٍ مِنْ زَمَانِهِمْ إِلَى زَمَانِنَا

هَذَا لَا يَحْكُمُونَ عَدَّ الرُّوَاةِ وَلَا أَحْصَاءَهُمْ فِي أَهْوَائِ الْأَرْضِ وَتَنْتِظِتْ لَنَا شَرْطُ

مذہبہم و فیصلت مجملاتہا و قیدت مطلقاً نہا بالمثل المتواتر بخلاف مذہب  
 غیرہم من السامع فاینما نقیلت الینا بطریق االاحاد فلو فرض ان حکم  
 احکام لیکل عن بعض مذہب السلف بطریق التواتر یحکم ان یكون مجمل  
 یقوله ناقله وان له قید اخل بہ ناقله او شرطاً یوقف القول بصحۃ عند  
 الجہد فیکون العمل بہ باطلا فلینا الامر حصراً صحۃ التقایہ فی اتباع المذہب  
 الاربعۃ لا غیر خلاصہ مضمون اسکا یہ ہے کہ اس زمانے میں تعلید منحصر ہے  
 انہیں چار کے ایک مذہب میں اور ان چار کے سوا اور کسی مجتہد کی تقلید  
 درست نہیں ہے یہ اس واسطے کہ ان چار اماموں کا مذہب نقل متواتر سے  
 منقول ہوا ہے یہ اور اوس کے زمانے سے لیکر اس زمانے تک اس قدر  
 راوی ان مذہب کے گذرے ہیں کہ شمار کرنا اوزکا ممکن نہیں ہے  
 یہ اور ان مذہبوں کی شرطیں اور تفصیل خوب بیان کی گئی ہیں بخلاف اور  
 اور مذہبوں کے کہ تواتر سے مروی نہیں ہے اور تفصیل اونکی نہیں ہوئی  
 ہے تو شاید کوئی کلام مجمل ہو کہ اوسکی تفصیل نہیں ہوئی ہو یا کوئی قید چھوٹ  
 گئی ہو یا کوئی شرط کہ جس پر صحت اوس قول کی موقوف ہو متروک ہوئی  
 ہو تو ان صورتوں میں عمل اس پر باطل ہوگا یہ اس واسطے انہیں چار مذہب  
 میں تعلید منحصر ہوئی ہے یہ اور شافعی علمائے بھی ایسی کہ اسے جیسا کہ  
 حافظ ابن حجر شافعی الذہب کہ فاضل اور محدث اور مصنف کتاب بلوغ

کا اور شامیوں کے نزدیک بڑا معتد اور معتبر ہے اور اس نے فتح البین

فی شرح الاربعین کی اٹھاسویں حدیث کی شرح میں لکھا ہے انا فی زماننا

فقال ائمتنا لا یجوز تقلید غیر الائمة الاربعہ الشافعی وما لک وایلی حنیفہ واحمد

رضوان اللہ علیہم اجمعین لائمتنا ہوا لا یعرف قواعدا مذابہم واستقرت حکما

وخدمنا ابوہم وحرروا فرعا وعلما حکما فلا یوجد حکم الا وہو منصوص

لہم اجمالا او تفصیلا بخلاف غیرہم فان مذاہبہم لم یحرروا ولم تدون کذلک فلا

تعرف لہا قواعدا صحتی یخرج علیہا احکاما فلم یجر تقلیدہم فیما یخط عنہم منہا لانه

قد یكون مشروطا بشرط اخری وکلوا الی فر وعما من قواعداہم فقلت ایقنہ

بکلی ما یخط عنہم من قید او شرط فلم یجر تقلیدہم خلاصہ ترجمہ اسکا یہ ہے

ہمارے اماموں نے یہی شایحوں نے کہا ہے کہ اس زمانے میں ان

چار اماموں کے سوا اور کسی مجتہد کی تقلید جائز نہیں ہے اس واسطے کہ ان

اماموں کے مذہب اور ان کے قاعدے خوب معلوم اور مشہور ہیں اور

مسئلے ان کے خوب ثابت ہیں اور تابعوں نے ان کے مذہب کو خوب ضبط

کیا ہے اور بالتفصیل ہر ایک کو لکھا ہے بخلاف اور مجتہدوں کے

کہ ان کا مذہب لکھا ہوا نہیں ہے اور قاعدہ او کا معلوم نہیں اور تفصیل

ان کے مذہب کی منقول نہیں اور مسلی ان کے مذہب کے ضبط نہیں ہے

اس واسطے دوسرے مذہب پر خوب اعتماد نہیں ہے اور مالکی علمانی بھی

ایسی کہ ہے : جیسا کہ علامہ امیر المومنین ابن عربیؒ کہ مالکی المذہب پر  
فاضل اور محدث اور مالکیوں میں معتد علیہ ہے اور سب فتوحات الفقہ  
فی شرح الاربعین لنووی کی اٹھائیسویں حدیث کی شرح میں لکھا ہے تا  
عُرِفَتْ عَنْهُ تَوْلَاوَالصَّحَابَةُ الْأَرْبَعَةُ عَنْ بَعْضِهِمْ أَوَّلَىٰ بِالِاتِّبَاعِ مِنْ بَعْضِهِمُ الْغُلَا  
إِذَا وَفَّعَ بَيْنَهُمْ خِلَافٌ إِلَى قَوْلِهِ وَهَذَا فِي الْمُقْلِدِ الْخُرُوفِ فِي تِلْكَ الْأَرْبَعَةِ الْفَرِ  
بَنِي زَمَنِ الصَّحَابَةِ الْمَاتِي مَا بَعْدَ ذَلِكَ فَلَا يَحْزُرُ تَقْلِيدُ غَيْرِ الْأَرْبَعَةِ الْمَالِكِ وَابْنِ  
مَيْمُونَةَ وَالشَّافِعِيِّ وَاحْمَدَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ لَا يَعْرِفُ قَوْلًا يُعَدُّ مَذْهَبًا وَاسْتَقَرَّتْ أُمُومَاتُ  
بَعْدَهُمَا مَا يُعَوِّدُهُمْ وَخَرَّجُوا فَرَعًا فَرَعًا وَحُكْمًا حُكْمًا خَلَصَ اسكایہ ہے کہ جو حکم شرعی  
کا کہ ان چار خلیفوں سے یا بعض سے اس کے معلوم ہوا ہے تو وہ مقدم ہے  
دوسرے صحابی کے قول پر اور یہ بات اوس زمانے کے مقلد کے حق  
میں تھی لیکن اوس زمانے کے بعد جائز نہیں ہے تقلید سوائے ان  
چار اماموں کے : یعنی مالک ابو حنیفہ شافعی احمد کیونکہ ان کے مذہب کے قاعد  
سب معروف ہیں اور مسائل ان کے خوب ثابت اور مشہور ہیں اور ابولون  
نے ان کے خوب ضبط کیا ہے اور ہر ایک بات کو مفصلاً لکھا ہے اب حاصل  
اس سہ کا یہ تھا کہ شریعت کے علما اور مہر مذہب کے فضلا کا اجماع اور  
اتفاق اسی بات پر ہو گیا ہے کہ اس زمانے میں تقلید ایک امام کی ان چار  
اماموں میں سے واجب ہے اور ان کے سوا اور کسی کی تقلید درست نہیں

اور کسی عوام کو بلکہ اس زمانے کے خواص کو بھی اپنی سمجھ کے موافق قرآن اور حدیث پر عمل کرنا اور اپنی دریافت پر اعتماد کر کے مسئلہ نکالنا جائز نہیں  
+ اور اگر کوئی فاضل یا کوئی درویش اس اجماع سے نکلا ہو یا اوسنے اس اتفاق کے برخلاف کیا ہو یا اوسکے مخالف کہا ہو تو اس شخص کا کچھ اعتبار نہیں ہے۔ کیونکہ وہ اجماع کے حدیثوں کی رو سے پیروی کرنی اوسکی واجب ہے وہ اس سے عبارت ہے کہ اکثر علماء دیندار اور فضلاء نیک کردار ایک بات پر اتفاق کریں۔ پھر اگر کوئی شخص اگرچہ عالم ہی ہو اس اجماع میں شریک نہ ہو تو اسکا کچھ اعتبار نہیں ہے بلکہ وہ خود برخلاف ہوا اور جماعت کا مخالف بنا۔ جیسا کہ مشکوٰۃ کے باب الاعتصام میں ہے

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم استمعوا لیسوا اذا لا عظم فائدہ من شدت فی النار۔ یعنی پیروی کرو جماعت کی سو مقرر یوں ہے

کہ جو جملہ ہوا جماعت سے گریڑا وہ جہنم میں وعن معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم ان الشیطان ذنب الانسان کنیب الصنم یاخذ الشاذہ

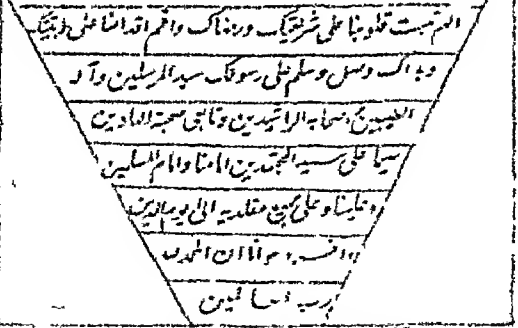
والفاحشۃ والناسیۃ وعلیکم بالجماعۃ والعامة یعنی بے شبہ شیطان آدمی

کے حق میں جیسا بھیڑیا بکری کے حق میں ہے کہ پکڑنا ہے بکری بھڑکی

ہوئی اور دوڑ پڑی اور کناہے گری ہوئی کو۔ تو واجب تم پر یہی ہے

کہ جماعت اور اکثر مسلمانوں کی پیروی کو لازم کرو۔ وعن ابی ذر رضی

تو حق ان سولی نہ دے جس حد طاعت کے لئے ہے تو خدا کی شہادت ہے کہ جو اس حد سے تجاوز کرے وہ گنہگار ہے۔  
 جو جو چیزیں جو کوئی عیب و عجز سے پاک است اس کے لئے نہیں تو  
 بہت شہادت اس کے لئے ہے کہ وہ اپنی گردن سے نکال دے اور اس کے لئے شہادت ہے  
 خداوند خدا ہے کہ اکثر مسلمان ہیں اب اس پر اتفاق کریں وہ واجب ہے کہ  
 اور جسے کہتے ہیں کہ نہیں ہے بلکہ جو اکثر کو مخالفت ہو تو اس پر یہ خوف  
 خداوند کا اور ڈر ہے کہ اس کے لئے خود کو اسے غصا و غم ہے اور جو کوئی جو اسے  
 کہہ دے وہی کہہ دے کہ تو وہ بدایت پر رہے گا اور خداوند اسے پیوستہ ہے





## خاتمہ کتاب

الحمد کہ یہ رسالہ نظام الاسلام جسکے سوالوں کو کئی شخصوں نے کیا تھا اور جو ابون کو اوسکے عالم باعمل فاضل سبب ہاں مولوی مجید وجیہ صاحب سے اول مدرسہ کلکتہ نے بڑی محنت اور تلاش کر کے آیات کلام اللہ اور احادیث رسول اللہ اور بڑی معتبر اور معتد کتابوں کی عبارت سے مدلل اور ثابت کیا اور بعد اتمام کے تمام علما و فضلا و صلحا نے بغور و قائل اوسے دیکھ موافق عقائد مذہب سنت و جماعت خصوصا مطابق طریقہ حنفی سمجھ کے منظور اور پسند کر اپنے اپنے دستخط اور تھرسے مزین فرمایا اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے اس نسخہ کے مؤلف کو جزائے خیر عطا فرماوے آمین ثم آمین بر نسخہ ہذا از اول تا آخر نظر کردم ظاہر شد کہ مسائل مندرجہ آن مطابق عقیدہ اہل سنت و جماعت و موافق طریقہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ است حنفی المذہب را اعتقاد و عمل بر طبق آن واجب و مستحسن است

غلام سبحان

وارث علی

قاضی القضاۃ صدر کلکتہ

احمد کبیر

مفتی عبد الباقی شاہی کلکتہ

امین مدرسہ کلکتہ

جواب ہائے این رسالہ ہمہ صحیح و راست ہے کم و کاست موافق

آیات قرآن و مطابق احادیث سید پیغمبرؐ و بر حسب اجماع علماء و راہبر  
و بر طبق اتفاق فضلاء کاملین است مخالفین ہمہ مسائل حقیقت مخالفین  
دلائل است

محمد وجیہ

فضل الرحمن

مدرس اول مدرسہ کلمتہ مدرس اول مدرسہ مرستہ آباد

بشیرالین

نورالحق

محمد راضی

عجیب احمد

مدرس دوم

مدرس دوم

مدرس چہارم

مولوی کشی

محمد ابراہیم

خادم حسین

محمد مظہر

احمد حسین

معاون اول

معاون دوم

معاون سوم

حکیم مدرسہ

این رسالہ را منظر اہل دیدم از اول تا آخر فی الحقیقت ہدایت بخش  
کور باطلان اہل بدعت و رہنمائے گم گشتگان بادیہ جنود است علماء  
حنفیہ را فریدورایت باطنی و فضلاء طریقہ حقہ را تمکک است مشید الباقی

محمد اکبر شاہ

مدرس اول مدرسہ حنفیہ واقع شہر چہرہ متعلقہ منسلح ہو کلی

خادم حسین

مستور احمد

سید رمضان علی

مدرس مدرسہ مذکور (مدرس مدرسہ مذکور) مدرس مدرسہ مذکور

غلام محمد دوم

محمد ستیم

فراعت علی

بشارت

مدرس ایضاً	مدرس ایضاً	مدرس ایضاً	مدرس ایضاً
اسد علی	وارث علی	صمصام علی	معاون ایضاً
ریاض الدین	کرامت علی	مدرس مکتب ہوگلی (مدرس اول مکتب شاہزادگان) مدرس مدرس	
امام الدین	حافظ محمد صدیق	امام الدین	حافظ محمد صدیق
خلیفہ حضرت مدوح (واعظ و خلیفہ حضرت سید احمد قدس سرہ)	خلیفہ حضرت مدوح (واعظ و خلیفہ حضرت مدوح) مفتی ضلع ۲۲ پیرگنہ	خلیفہ حضرت مدوح (واعظ و خلیفہ حضرت مدوح) مفتی ضلع ۲۲ پیرگنہ	خلیفہ حضرت مدوح (واعظ و خلیفہ حضرت مدوح) مفتی ضلع ۲۲ پیرگنہ
غلام صندر	خادم حسین	حسین الدین شیطانی	حسین الدین شیطانی
مفتی ضلع میدانی پور (مفتی ضلع ندیہ) مفتی سدر کوٹ ملک سیور	مولی بخش	یناز احمد	صوفی نور محمد
مولوی سرشتہ دار کالج (واعظ و امام مسجد شاہزادہ) (خلیفہ حضرت مدوح)	سید عبداللہ	محمّد عبداللہ	غلام اکبر
خلیفہ حضرت مدوح (مولوی کالج کلکتہ) مولوی بک سیمیٹی	محمد حبیبی	محمد حبیبی	محمد حبیبی
مولوی شل خوان عدالہ	عبدالحمید	محمد حبیبی	محمد حبیبی
مولوی پیشکار صدق مولوی پیشکار دفتر کشنر محی فط دفتر مذکور	محمد حبیبی	محمد حبیبی	محمد حبیبی

اسد علی

فضل الحق

عبد الجلیل

نائب پیشکار دفتر مذکور مولوی دفتر خانہ شاہزادگان (رواعظ و خطیبہ بنت

جسیم الدین

عبد الغفور

بلع الدین

واعظ واعظ و خطیب مسجد شاہزادگان و محافظ سابق کتب خانہ کالج

غلام قادر

عبد الجبار

دبیر الدین

مولوی اسکول پادریان (معاون مترجم عدالت شاہی) مولوی دفتر خانہ  
 فارسی کلکتہ کے مدرسے میں جو لوگ علوم دینی حاصل کر کے قریب تحصیل  
 ہیں انہیں سے بعضوں کے نام

محمد عبدالرحمن

ابوالعالی

ظہیر الدین محمد

غلام قادر

محمد یار علی

غلام حسین

عبدالرزاق

بشیر علی

شمس علی

بشیر احمد

عبدالحمید

سید ظہیر الدین

ولی اشرف

ادری علی صدیقی

محمد واسطہ الدین

علی طاہر

عبدالرشید

ادادت علی

محمد بشیر

اشرافت علی

محمد علی

محسنہ مدرسے میں جو لوگ علوم دینی حاصل کر کے قریب تحصیل

ہیں انہیں سے بعضوں کے نام

سید حسین احمد

دلاور علی

سعادت علی

غلام نجف

محمد مہدی

عصمت اللہ

سراج الدین

فیض الدین

فضیلت حسین جباری

میر محمد صدیقی

نخف علی

میر محمد حسین کرمانی

جاننا چاہیے کہ بعض لوگ چارون مذہب کو انکار کرتے ہیں، اور کسی کی ان چارون سے تقلید نہیں کرتے اور عوام خفیون کو اپنے مذہب سے بد اعتقاد کرواتے ہیں اور مسئلہ میں شک ڈالتے ہیں اور اعتراضات ججا کرتے ہیں اور مخالف حدیث کی بنا کر کے عوام کو گمراہ کرتے ہیں اس واسطے اکثر مسلمان سب اس دیار کے مسئلہ پوچھنے کے لیے اور اپنے مذہب کی تحقیق کی واسطے جناب مستطاب مدرس صاحب

حضرت محمد وجہ صاحب جملہ اللہ تعالیٰ کا سمہ و جہا فی الدنیا و الاخرہ کے حضور میں آتے تھے اور جو لوگ کہ خود حاضر نہیں ہو سکتے تھے فتوا لکھوا کر منگواتے تھے پھر جب مدرس صاحب نے دریافت کیا

کہ اس صورت میں لوگوں کو بہت تکلیف ہوتی ہے اس واسطے منظر

نفع عام اور ہدایت تام کے ایک رسالہ تالیف فرمایا اور اسکا نام

نظام الاسلام رکھا تاکہ لوگ اس رسالے کو پڑھ کر اپنے مذہب

میں مضبوط ہو وین اور لوگوں کے بڑکانے سے گمراہ نہ بنیں پڑاؤ

بعد جناب حاجی سید عبداللہ صاحب نے بلحاظ رفاہیت

خلائق کے اسکو چھپوایا پھر یہ رسالہ اکثر ملکوں میں منتشر ہوا

اور بہت لوگ اس کو پڑھ کر اپنے مذہب میں مضبوط ہو گئے اور جو لوگ  
 وہ ان قوم کے بسکانے سے شک میں پڑے تھے اس کتاب کو  
 پڑھنے یا سننے سے ان کا شبہ دفع ہو گیا اور بعض بچے اسے سوام اور  
 ضعیف الاعتقاد کہ ان قوم کے گراہی میں پڑے تھے اس رسالہ پر  
 واقف ہو کر اپنی گراہی سے توبہ کی تب ان قوم نے جب یہ حال دیکھا  
 اور دریافت کیا کہ جو کوئی اس رسالہ سے واقف ہوتا ہے اس کے حق  
 میں فساد اور فریب اور نکاح کچھ تاثیر نہیں کرتا ہے اور مسئلہ پر طعن کرنا اور  
 شک ڈالنا اور تقلید پر اماموں کی اعتراض کرنا کچھ فائدہ نہیں دیتا ہے  
 تب ان قوم نے اس طور کے فریبوں کو چھوڑ کر ایک دوسرا فریب  
 نکالا اور وہ یہ ہے کہ اس رسالہ کی تحقیر کرنے لگے اور جاہلون کے ساتھ  
 اس رسالہ پر اعتراض کرنے لگے تاکہ لوگ اس رسالہ سے بد اعتقاد  
 ہو دیں اور اس کو نہ پڑھیں اور نہ سنیں پھر بعض لوگ جناب مدرس  
 صاحب کے حضور میں عرض کرنے لگے کہ ان قوم بے مذہب کے  
 سوال کا جواب کچھ لکھیں کہ چھپوایا جاوے تاکہ ان قوم کا فساد کچھ بچے  
 اور لوگوں کو اس رسالہ میں کچھ شک نہ پڑے لیکن جناب مدرس  
 صاحب اصلاً اسکی طرف التفات نہیں کرتے اور فرماتے کہ سوال  
 دنیا کا جواب دینا بھی بچا ہے کیونکہ جواب جاہلان باشد خوشی

پھر جب بندہ فقیر حقیر غلام قادر مینانی نے دیکھا کہ جاہلون کا کچھ جواب بھی نہیں  
 سبب و نکی جرات اور دلیری کا ہوتا ہے اس واسطے مختصر کر کے لکھا جاتا ہے  
 تاکہ ہر کوئی اسکو دیکھ کر یا سن کر ان قوم کی جہالت اور فساد پر واقف ہو اور  
 اس کے اعتراض اور اس کے جواب کو دریافت کر کے معاموم کرے کہ اسی  
 قیاس پر ہر اعتراض اور شبہ انکا بے حقیقت ہے اور صرف فساد اور  
 شرارت ہے اور ہر چیز میں خدا ہی سے توفیق ہے اور اسی کی عنایت  
 سے تحقیق ہے ان قوم کا اعتراض یہ ہے کہ پہلی حدیث رسالہ نظام الاسلام

میں یعنی عن مالک بن الحویرث قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 اذا کبر رفع یدیه حتی یجازی بہما اذنیہ و فی روایۃ حتی یجازی بہما فروع  
 اذنیہ اس حدیث کو سارا نہیں لکھا ہے اور حدیث میں چوری کی ہے  
 یعنی مسئلہ رفع الیدین کا بعد رکوع کے جو اس حدیث میں مذکور ہے  
 اس مقام میں اسکو نہیں لکھا ہے اس فریب کا دفع کئی طور سے لکھا  
 جاتا ہے پہلا دفعہ یہ ہے کہ اس حدیث کا نشان تمام ذکر کیا ہے یعنی  
 نام کتاب کا اور تین مقام کا اور تعداد صفحہ کا ذکر کیا ہے اس واسطے کہ جسکو  
 اس حدیث کا تمام دیکھنا منظور ہو یا اس میں کچھ شک ہو تو وہ شخص اس کتاب  
 میں دیکھ لے تو اس صورت میں چوری نہیں ہوتی کیونکہ چوری میں تو  
 چھپانا منظور ہوتا ہے نہ ظاہر کرنا اور علامت رکھنا چوری تو جب چھپو

اس کتاب کا ذکر کرو یا نام ذکر کر کے مگر تمام کو یسعین مکرے یا جوابات  
 جواب کی مخالفت ہو اور اسکو چوڑ دیوے جیسا کہ ان قوم دجالوں نے  
 ایک مسئلہ چھپوایا ہے اور اوس میں فارسی عبارت سے لکھا ہے :  
 شیخ عبدالحی دہلوی پسنیت رفع یدین و ترجیح تائین بھجورفتہ :  
 اور نام کتاب کا اور تعین مقام کا دونوں کو چوری کیا ہے اور حال  
 یہ ہے کہ شیخ عبدالحی نے سفر السعادت کی شرح رفع الیدین کے  
 مسئلہ کے مقام میں مہم صنفے میں اور مشکوٰۃ کی شرح میں باب صفۃ الصلوٰۃ  
 صنفے میں لکھا ہے کہ رفع الیدین منسوخ ہے اور ہم رفع کو ترجیح ہے  
 جسکو کچھ شبہ ہو تو ان کتابوں میں اسی مقام کے پتے سے دیکھ  
 لیوے : اور ان قوم نے ایک کتاب رفع الیدین کی بنائی ہے اور  
 نام اوسکا تنویر العینین رکھا ہے اوس میں اکثر جہشیون کو نام لکھا ہے  
 قسکے اول سے کسی کے آخر سے کچھ کچھ عبارت چوڑ دیا ہے جیسا  
 کہ مالک ابن حویرث کی حدیث کو ضیح مسلم اور صحیح بخاری سے نقل  
 کیا ہے اور اوس میں رفع یدین کرنے کے مضمون کو لکھا ہے اور  
 کانون تک ہاتھ اٹھانے کے مضمون کو جو اوس حدیث میں روایت  
 ہے بالکل ترک کیا ہے اور تنویر العینین میں یوں لکھا ہے انہ زاتے  
 مالک بن الحویرث اذا صلی کبر واذا اراد ان یرکع رفع یدیه واذا رفع را



من الركوع رفع يديه وحدث ان رسول الله صلى الله عليه وسلم منع هكذا تو اس حدیث  
 میں لفظ حتیٰ بجا ذمی بہا اذنیہ اور فروع اذنیہ کو چھوڑ دیا ہے دوسرا دفعہ  
 یہ ہے کہ یہ کتاب کچھ کتاب حدیث کی نہیں ہے کہ اس مقام میں تمام حدیث  
 کو ذکر کریں یہ قویٰ ہے اور فتویٰ میں اوسے قدر ضرور ہے کہ جس قدر  
 سوال ہو اوسے قدر جواب اور اوسے زیادہ کناسا حقاقت اور جہالت ہٹ  
 یہاں سوال اوسے قدر لکھا گیا ہے کہ حنفی جو شروع نماز کی تکبیر میں کانون  
 جہاں ہاتھ اٹھاتے ہیں اوسپر کیا دلیل ہے پس رفع الیدین کے مسئلہ کو  
 اس مقام میں کچھ علاقہ نہیں ہے جیسا کہ اگر کوئی پوچھے کہ نماز فرض ہونے  
 کی دلیل کیا ہے تو اسکا جواب اسی قدر کناسا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ نے  
 فرمایا ہے اقموا الصلوٰۃ اور اگر کوئی اسکے جواب میں یوں کہے کہ اقموا الصلوٰۃ  
 و اتوا الزکوٰۃ تو اسکو دیوانہ یا نادان کہیں گے مثلاً اوسکی فقہ کی کتابوں  
 میں بہت سی موجود ہیں نمونے کیواسطے یہاں ذکر کیا جاتا ہے کہ خرید اور  
 فروخت کی مشروعیت کی دلیل میں لاتے ہیں کہ احل اللہ البیع باوجود  
 اس بات کے کہ قرآن میں ایک آیت کے اندر یوں ہے کہ احل اللہ البیع  
 و حرم الربوا لیکن چونکہ بیع کے مقام میں ربوا کو ذکر کرنا محض بے جا ہے  
 اسواسطے صرف احل اللہ البیع لکھا ہے مثلاً اوسکی انہیں سنئے  
 مذہب والوں کی کتاب سے کہ جسکا نام تنویر العینین رکھا ہے مذکور ہوا

وہ مولف نے تنویر الینین کے اوپر حدیث میں فقط رفع الیدین کے  
 مضمون کو جو اسکی غرض اور مقصود تھا اسکو وہاں لکھا ہے اور ہاتھ  
 کاٹنے تک اور ٹھانیکو کہ اس سے اسکو غرض نہ تھی بالکل اسکو ترک  
 کیا تو یہ بھی کیا چوری ہے ؟ مثل مشہور ہے کہ خود را فضیحت و دیگر پر افسیت  
 مرتبہ دفعہ یہ ہے کہ مولف نے نظام الاسلام کے رفع الیدین کو مسئلہ  
 تو چھوڑا نہیں ہے بلکہ اسکو علیحدہ جدا کر کے بصورت سوال اور جواب  
 کے لکھا ہے صفحہ میں اور وہاں مفصل بیان کیا ہے کہ رفع الیدین منوخ  
 ہے اور مکروہ اور اسکی دلیلیوں کو بالتفصیل لکھا ہے تو پھر اس مقام میں کہ  
 یہاں صرف کان تک ہاتھ اور ٹھانے کی دلیل کا ذکر ہے رفع الیدین کی فکر  
 ختمنا محض بجا ہے ؟ اور ایسے بجا ذکر کرنا اسے کو بلکہ جو ایسے ذکر کو تجویز  
 کرے اسکو مرغ ہے بے ہنگام کتنے میں اور وہ شخص مصداق ہے مثل مشہور  
 کا کہ ؟ سریر میں واجب است آن مرغ بے ہنگام را ؟ جیسا کہ مولف نے  
 تنویر الینین کے کان تک ہاتھ اور ٹھانے کی حدیث کو ترک کیا اسواسطے  
 کہ وہ رسالہ صرف رفع الیدین کے بیان میں ہے ؟ چوتھا دفعہ یہ ہے کہ رفع  
 الیدین منوخ ہے جیسا کہ اسکی دلیلیں مفصل ۱۶۷ تا ۱۷۰ صفحہ میں مذکور ہے  
 اسواسطے اسکو اس مقام سے حذف کیا کیونکہ کسی بات پر دلیل لانے  
 کے مقام میں اس عبارت کو کہ جسکا مضمون منوخ ہوا ہے مطلب میں

اجل و اتا سے ہے الغرض ہر مسلمان پر واجب ہے کہ ایسے لوگوں سے  
احتراز کریں اور انکو دشمن دین کا سمجھیں کہ یہ سب دین میں مفسدین  
جیسا کہ کتاب مجمع الزوائد میں ہے اور یہ کتاب حدیث کی کتابوں کا مجموعہ  
ہے جیسا کہ جامع الاصول چہ کتاب کو حدیث کی جامع ہے ویسا ہی  
کتاب مجمع الزوائد ان چہ کتابوں کے سوا اور کتابیں حدیث کی جو بڑی  
معتبر ہیں ان کا مجموعہ ہے جیسا طبرانی اور بیہقی اور طحاوی وغیرہ  
تو اس کتاب کے باب ما جاز فی الکذابین میں کہا ہے عن عبد اللہ

بن عمر رضی رسولی الطبرانی کہ قال وَاَللّٰہُ لَقَدْ سَمِعْتُ رَسُوْلَ اللّٰہِ صَلَّی

اٰلہِ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم یَقُوْلُ لَمَّا کُنْتُ مِنْ بَنِیْ بَدْرِ السَّاعِیَةِ الدَّجَالِ وَیَمِیْنِیْ

الدَّجَالِ کَذٰبُوْنَ ثَلَاثُوْنَ اَوْ اَرْبَعُوْنَ اَمَّا اَنْتُمْ قَالِیْنَ اَنْ یَا کُوْمُ کُفُّوْا

عَنْکُمْ اَلْبَغْیَ وَاَبَا سَتُّکُمْ وَزَیْنُکُمْ فَاِذَا رَاَیْتُمْہُمْ فَاجْتَنِبُوْہُمْ وَحَادُوْہُمْ طبرانی

نے روایت کی ہے عبد اللہ بن عمر رضی عنہ سے کہ کہا ان نے قسم

خدا کی ہے کہ بے شک میں نے سنا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم

سے کہ فرماتے تھے کہ بے شک پیدا ہو گا نزدیک قیامت کو دجال

اور پہلے اس کے ایک قوم چوتھی تیس بلکہ زیادہ پر ہم صحابیوں نے

حضرت سے پوچھا کہ ان گروہ کی کیا علامتیں ہیں تب فرمایا حضرت نے کہ

سکلا وینکے و سے قوم کذاب تم سب کو ایک سنت کہ تم سب اس سنت

عمل نہیں کرتے تھے یعنی ایک بات نئی کو سنت کو کہہ کر تم کو بتا دینگے یا  
 حقیقت میں سنت ہو لیکن تم اوسکو نہیں کرتے تھے بلکہ دوسری سنت  
 کو عمل کرتے تھے تو وہ قوم کذاب اس نئی سنت کو تمکو سکھلا دینگے تاکہ  
 جس سنت کو تم عمل کرتے تھے اوسکو تغیر اور تبدیل کریں اور تمہاری  
 مذہب کو بھی تبدیل اور تغیر دیں پس جب تم اُن قوم کذاب کو دیکھو  
 تبا و لے کمارہ کرو و در رہو اور اُن گروہ کو دین کا دشمن جانو اور  
 اوسے دشمنی رکھو اور تم سب بھائی مسلمانو جانو کہ اگر یہ گروہ کذاب  
 ٹیکو شک میں ڈالیں کہ یہ حدیث نہیں یا اور کچھ فریب کی باتیں کہیں  
 تو وہ کتاب مجمع الزوائد جناب مدرس صاحب ممدوح کے نزدیک موجود  
 ہے جسکا جی چاہے اس میں کیکہ لیو

## خاتمہ

پہلے اشغال مفصل منعم کتاب ہدایت نظام موسوم بہ نظام الاسلام میں  
 و تعلیم نہ ہو چکہ کہ جسکا تہت تطبیق نص قرآن اور احادیث سیدان جان کا  
 شیخ محمد حسین صاحب تاج کتب مطبع آفاق مرحوم غشی نو لکھنؤ صاحب بین انوہر  
 ۱۲۲۸ھ مقام لکھنؤ ایٹے فائدہ ارباب یقین اور طالبان دین کے منطبع ہوئی